



Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+

Raport z konsultacji społecznych

Spis treści

1. Raport z badań w ramach konsultacji społecznych	3
1.1. Cel i metodologia badania	3
1.2. Respondenci	4
1.3. Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte	6
1.3.1. Środowisko naturalne i infrastruktura	7
1.3.2. Edukacja, kultura i rekreacja	14
1.3.3. Gospodarka i rynek pracy	19
1.3.4. Społeczeństwo	22
1.3.5. Turystyka	24
1.3.6. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach	27
1.4. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje projektów, ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Malbork-Sztum	30
1.5. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego	31
2. Raport z badania ankietowego wśród radnych - diagnoza obszaru transportowego	32
2.1. Cel i metodologia badania	32
2.2. Respondenci	32
2.3. Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte	34
2.4. Analiza odpowiedzi – pytania otwarte	40
2.5. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego	46

1. Raport z badań w ramach konsultacji społecznych

1.1. Cel i metodologia badania

Celem badania było zebranie opinii mieszkańców:

- Gminy Miasto Malbork,
- Miasta i Gminy Nowy Staw,
- Gminy Malbork,
- Gminy Stare Pole,
- Miasta i Gminy Sztum,
- Gminy Miłoradz

na temat sytuacji społeczno – gospodarczej oraz rekomendacji dotyczących oczekiwanych działań rozwojowych na terenie Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum (MOF Malbork-Sztum). Badanie jest elementem konsultacji społecznych prowadzonych w ramach procesu tworzenia „Strategii terytorialnej ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+”.

Pomysł i cel przeprowadzenia badania jest wyrazem dialogu ze społecznością lokalną, prowadzonego przez władze samorządowe. Celem tych działań jest zaangażowanie organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i przedstawicieli sektora biznesu we współtworzenie rzeczywistości społeczno-gospodarczej Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum. Ponadto, kluczowe jest zachęcenie do partycypacji społecznej mieszkańców powiatu malborskiego oraz powiatu sztumskiego, których zdanie jest dla władz regionu bardzo ważne.

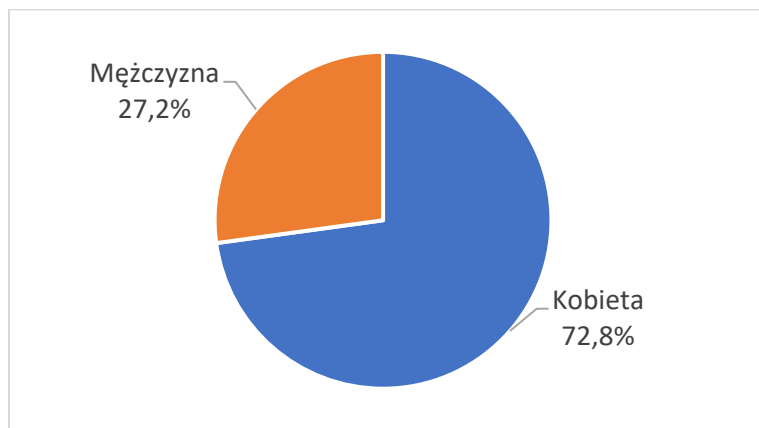
Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mogła wziąć udział każda osoba zainteresowana podzieleniem się opinią lub przedstawieniem rekomendacji w zakresie określonym przez ankietę, jak i w formie otwartego komentarza.

Ankieta została umieszczona na stronach internetowych Partnerów MOF Malbork-Sztum oraz rozdystrybuowana w miejscach ogólnie dostępnych dla mieszkańców (siedziby instytucji publicznych). Ponadto ankieta została przesłana w formie elektronicznej do instytucji współpracujących z Partnerami, w celu dotarcia do jak najszerszej grupy mieszkańców. Respondenci mieli możliwość odesłania wypełnionej ankiety korespondencją listową bądź poprzez przesłanie ankiety drogą mailową na adresy urzędów samorządowych wchodzących w skład MOF Malbork-Sztum lub dostarczenia osobiście do budynków urzędów, w terminie do 18.08.2022 roku. Aby ułatwić mieszkańcom włączenie się w konsultację, umożliwiono zadawanie pytań, dotyczących ankiety, drogą mailową i telefoniczną. Niezbędne informacje kontaktowe wskazane zostały w formularzu ankietowym.

1.2. Respondenci

Ankieta, która została udostępniona respondentom, została podzielona na obszary tematyczne. Jednym z tych obszarów były informacje pozwalające opisać respondentów biorących udział w badaniu. Poniżej zostały przedstawione wyniki badań charakteryzujące osoby biorące udział w badaniu.

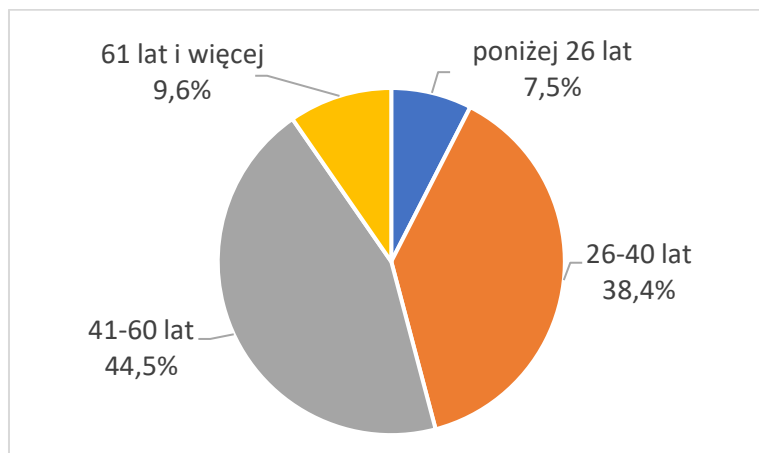
Wykres 1. Płeć



Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 427 respondentów. 72,8% spośród nich stanowiły kobiety, a 27,2% mężczyźni.

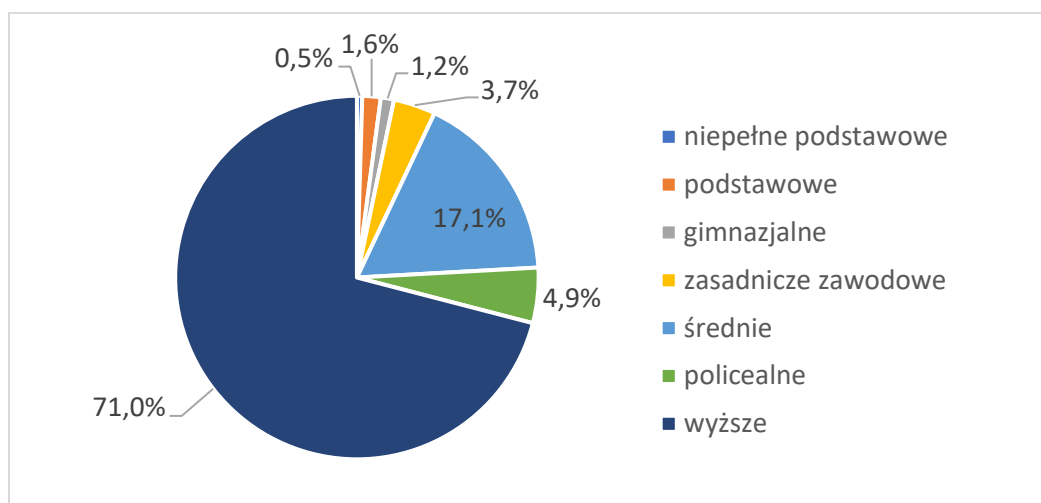
Wykres 2. Wiek



Źródło: opracowanie własne

Pomimo braku spełnienia kryterium reprezentatywności badania, wzięli w nim udział przedstawiciele wszystkich grup wiekowych. Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 41-60 lat, która stanowi 44,5% respondentów. Nieznacznie mniej wypowiedziało się osób w wieku 26-40 lat (38,4%). Respondenci powyżej 60 lat stanowili niecałe 10% wszystkich badanych, natomiast najmniej reprezentowaną grupą były osoby w wieku poniżej 26 lat, które stanowiły 7,5% ogółu biorących udział w ankiecie.

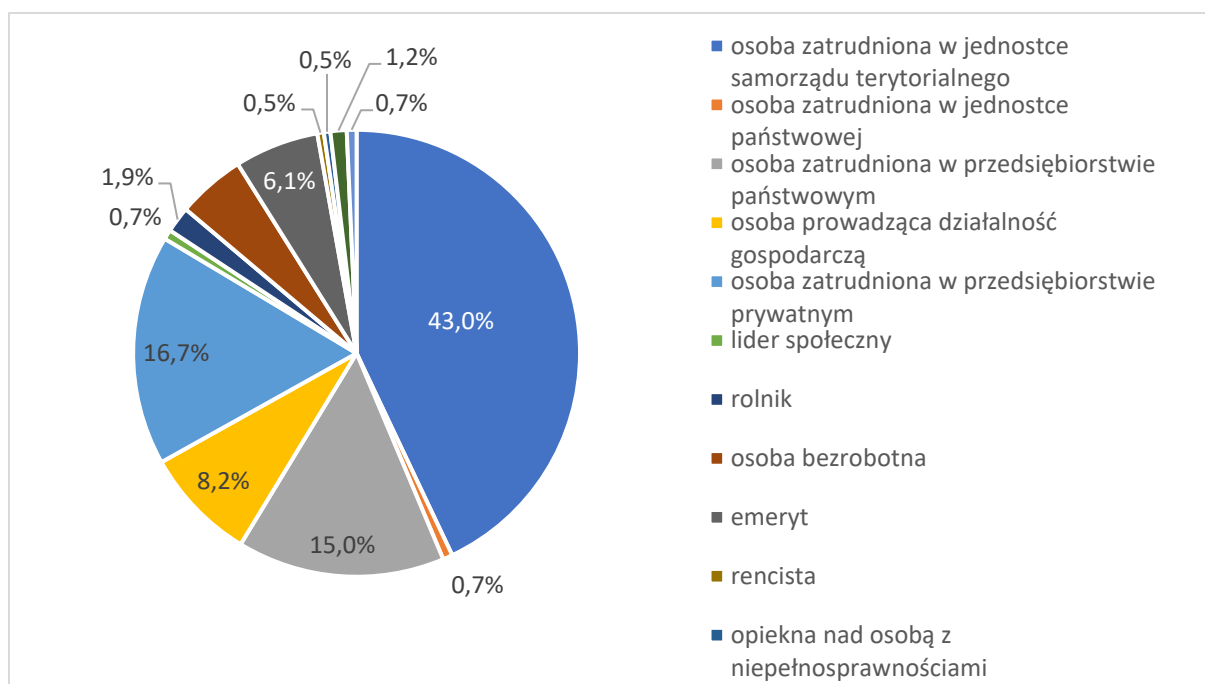
Wykres 3. Wykształcenie



Źródło: opracowanie własne

Zdecydowaną większość respondentów stanowią osoby z wykształceniem wyższym (71%). Kolejną grupą respondentów licznie reprezentowaną, są osoby z wykształceniem średnim, które stanowią ponad 17% ankietowanych. Osoby z wykształceniem nie wymienionym powyżej stanowiły zdecydowaną mniejszość, tj. niewiele ponad 10%.

Wykres 4. Zatrudnienie

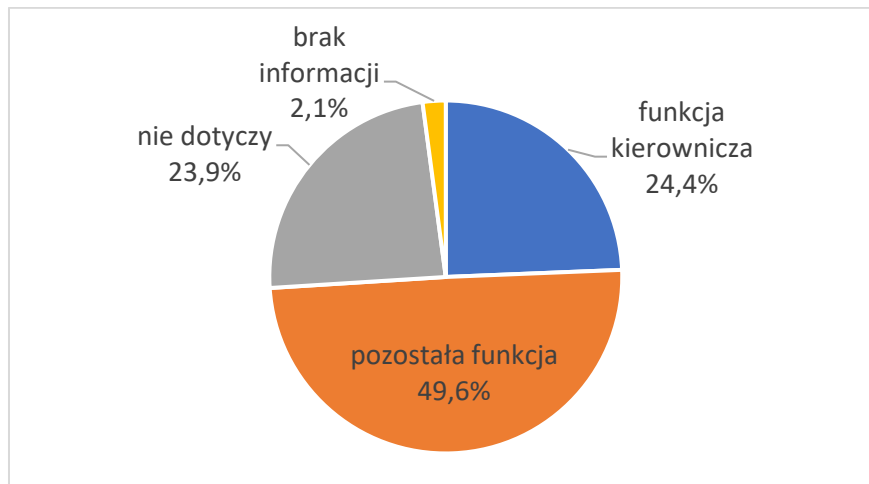


Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (183 osoby), osoby zatrudnione w przedsiębiorstwach prywatnych (71 osób) oraz osoby zatrudnione w przedsiębiorstwach państwowych (64 osoby). Wskazane trzy grupy stanowiły

ponad 75% wszystkich respondentów. Swoje opinie i rekomendacje przedstawiły w ramach badania także osoby prowadzące działalność gospodarczą (35 osób). Wśród osób niezatrudnionych, najliczniejszą grupę stanowili emeryci (26 osób) oraz osoby bezrobotne (21 osób).

Wykres 5. Pełniona funkcja zawodowa



Źródło: opracowanie własne

Spośród 427 respondentów, 316 osób wykazało jaką funkcję pełni w organizacji, w której pracuje. Najliczniejszą grupę stanowią osoby, które nie pełnią funkcji kierowniczej (212 osób).

1.3. Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum. Respondenci mieli możliwość oceny sytuacji w pięciostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

- środowisko naturalne i infrastruktura,
- edukacja, kultura i rekreacja,
- gospodarka i rynek pracy,
- społeczeństwo,
- turystyka.

Jednym z elementów badania było poznanie opinii respondentów na temat istotności działań podejmowanych w ramach wymienionych obszarów. Do wyrażenia opinii zastosowano trójstopniową skalę, dzięki czemu respondent mógł określić ważność podjęcia danego działania jako niską, średnią bądź wysoką.

1.3.1. Środowisko naturalne i infrastruktura

Tabela 1. Ocena obszaru „Środowisko naturalne i infrastruktura” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Środowisko naturalne i infrastruktura		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i stan nawierzchni dróg/ulic na terenie MOF Malbork-Sztum?	5	136	214	64	8
2.	Jak ocenia Pan/i stan nawierzchni chodników na terenie MOF Malbork-Sztum?	5	116	216	75	15
3.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	2	68	173	151	33
4.	Jak ocenia Pan/i dostępność przestrzeni zielonych na terenie MOF Malbork-Sztum?	22	172	159	65	9
5.	Jak ocenia Pan/i jakość przestrzeni zielonych na terenie MOF Malbork-Sztum?	24	165	171	57	10
6.	Jak ocenia Pan/i dostępność ławek na terenie MOF Malbork-Sztum?	18	117	190	86	16
7.	Jak ocenia Pan/i dostępność wiat śmietnikowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	11	102	181	106	27
8.	Jak ocenia Pan/i jakość powietrza na terenie MOF Malbork-Sztum?	29	186	156	46	10
9.	Jak ocenia Pan/i czystość rzek i kąpielisk na terenie MOF Malbork-Sztum?	16	115	163	113	20
10.	Jak ocenia Pan/i czystość obszarów zalesionych na terenie MOF Malbork-Sztum?	19	136	187	72	13
11.	Jak ocenia Pan/i poziom wykorzystania/ zagospodarowania wód deszczowych przez mieszkańców MOF Malbork-Sztum?	3	55	167	161	41
12.	Jak ocenia Pan/i smak wody pitnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	7	88	172	109	51
13.	Jak ocenia Pan/i zapach wody pitnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	11	111	177	89	39
14.	Jak ocenia Pan/i wygląd wody pitnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	11	110	159	100	47
15.	Jak ocenia Pan/i wygląd budynków publicznych na terenie MOF Malbork-Sztum?	24	202	159	36	6

Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+

16.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie budynków publicznych na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	15	97	210	87	18
17.	Jak ocenia Pan/i stan infrastruktury sieci kanalizacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	13	119	192	68	35
18.	Jak ocenia Pan/i stan infrastruktury sieci sanitarnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	10	115	219	61	22
19.	Jak ocenia Pan/i dostępność publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum?	35	142	148	73	29
20.	Jak ocenia Pan/i dostępność prywatnego transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum?	23	161	176	53	14
21.	Jak ocenia Pan/i jakość publicznego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum (np. wygląd, komfort użytkowania związany z wyposażeniem)?	25	170	157	58	17
22.	Jak ocenia Pan/i jakość prywatnego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum (np. wygląd, komfort użytkowania związany z wyposażeniem)?	15	116	198	74	24
23.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie publicznego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	11	107	190	86	33
24.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie prywatnego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	1	48	168	150	60
25.	Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na ulicach na terenie MOF Malbork-Sztum?	8	146	212	43	18
26.	Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na chodnikach na terenie MOF Malbork-Sztum (np. kolizje ze ścieżkami rowerowymi, hulajnogami)?	7	114	185	99	22
27.	Jak ocenia Pan/i przepustowość głównych tras komunikacyjnych na terenie MOF Malbork-Sztum (np. powstawanie korków drogowych)?	11	99	193	88	36
28.	Jak ocenia Pan/i dostępność szlaków rowerów na terenie MOF Malbork-Sztum?	6	103	164	114	40

29.	Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury szlaków rowerowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	9	110	185	91	32
-----	---	---	-----	-----	----	----

Źródło: opracowanie własne

W obszarze środowiska naturalnego i infrastruktury respondenci odpowiedzieli na dwadzieścia dziewięć pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został umiarkowanie oceniony przez respondentów, tj. wskazana ocena stanowiła 42% wszystkich odpowiedzi. Respondenci rzadko oceniali skrajnie wskazany obszar, oceny bardzo dobrze i bardzo źle stanowiły odpowiednio 3% i 6% wszystkich odpowiedzi.

Spośród wskazanych pytań i odpowiedzi, najwyżej zostały ocenione następujące aspekty:

- wygląd budynków publicznych na terenie MOF Malbork-Sztum,
- jakość powietrza na terenie MOF Malbork-Sztum,
- dostępność przestrzeni zielonych na terenie MOF Malbork-Sztum.

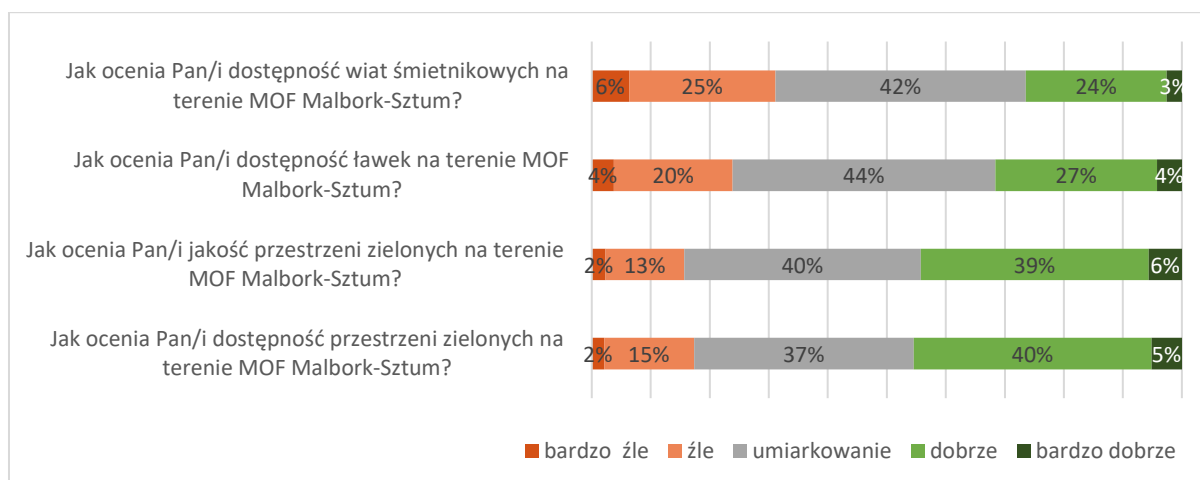
Respondenci najgorzej ocenili poniżej przedstawione elementy:

- dostosowanie prywatnego taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- poziom wykorzystania/zagospodarowania wód deszczowych przez mieszkańców MOF Malbork-Sztum,
- dostosowanie ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wyszczególniono następujące podobszary, które zostały poddane analizie:

- tereny zielone i powiązana infrastruktura,
- środowisko naturalne,
- budynki publiczne,
- infrastruktura sanitarna i kanalizacyjna
- transport zbiorowy,
- ścieżki piesze, rowerowe oraz drogi.

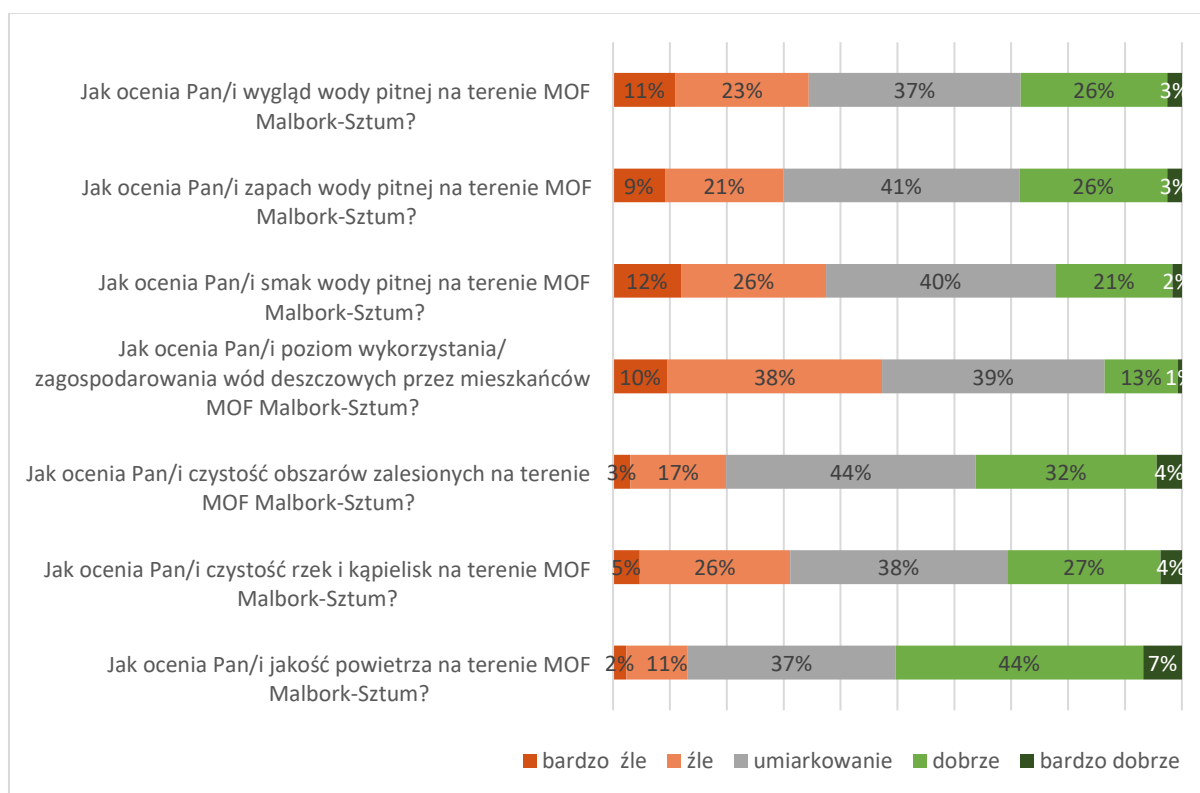
Wykres 6. Tereny zielone i powiązana infrastruktura



Źródło: opracowanie własne

W ramach aspektów dotyczących terenów zielonych oraz infrastruktury powiązanej, respondenci mimo pozytywnych opinii na temat dostępności i jakości terenów zielonych, negatywnie ocenili infrastrukturę otaczającą, tj. dostępność wiat śmietnikowych (31% negatywnych ocen) oraz dostępność ławek (24% negatywnych ocen).

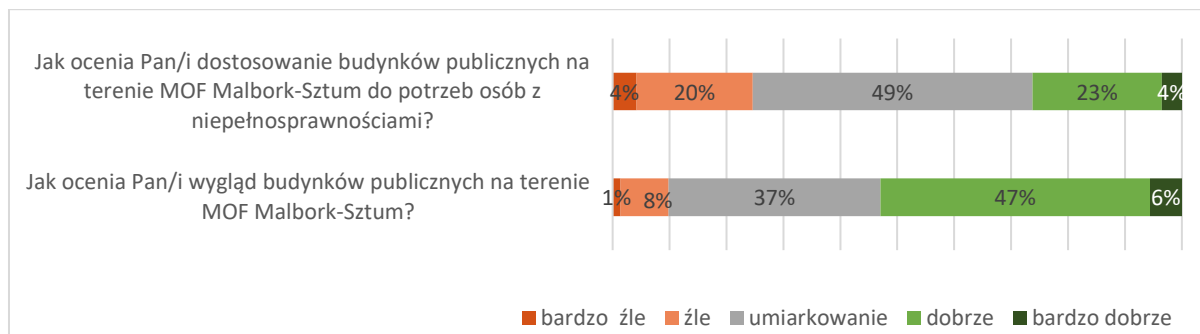
Wykres 7. Środowisko naturalne



Źródło: opracowanie własne

Środowisko naturalne zostało umiarkowanie ocenione. Szczególną uwagę należy zwrócić na poziom wykorzystania/zagospodarowania wód deszczowych, niespełna połowa ankietowanych (47%) wyraziła negatywną opinię na wskazany temat. Zidentyfikowano również liczne negatywne oceny dotyczące smaku, zapachu oraz wyglądu wody pitnej. Ponad połowa ankietowanych (50,4%) pozytywnie oceniła jakość powietrza.

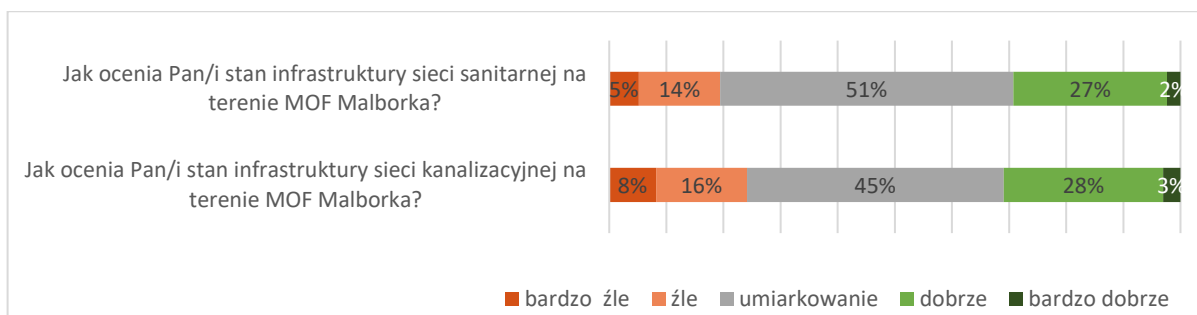
Wykres 8. Budynki publiczne



Źródło: opracowanie własne

Wygląd budynków publicznych został pozytywnie oceniony przez ponad połowę respondentów. Umiarkowanie oceniono dostosowanie budynków do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

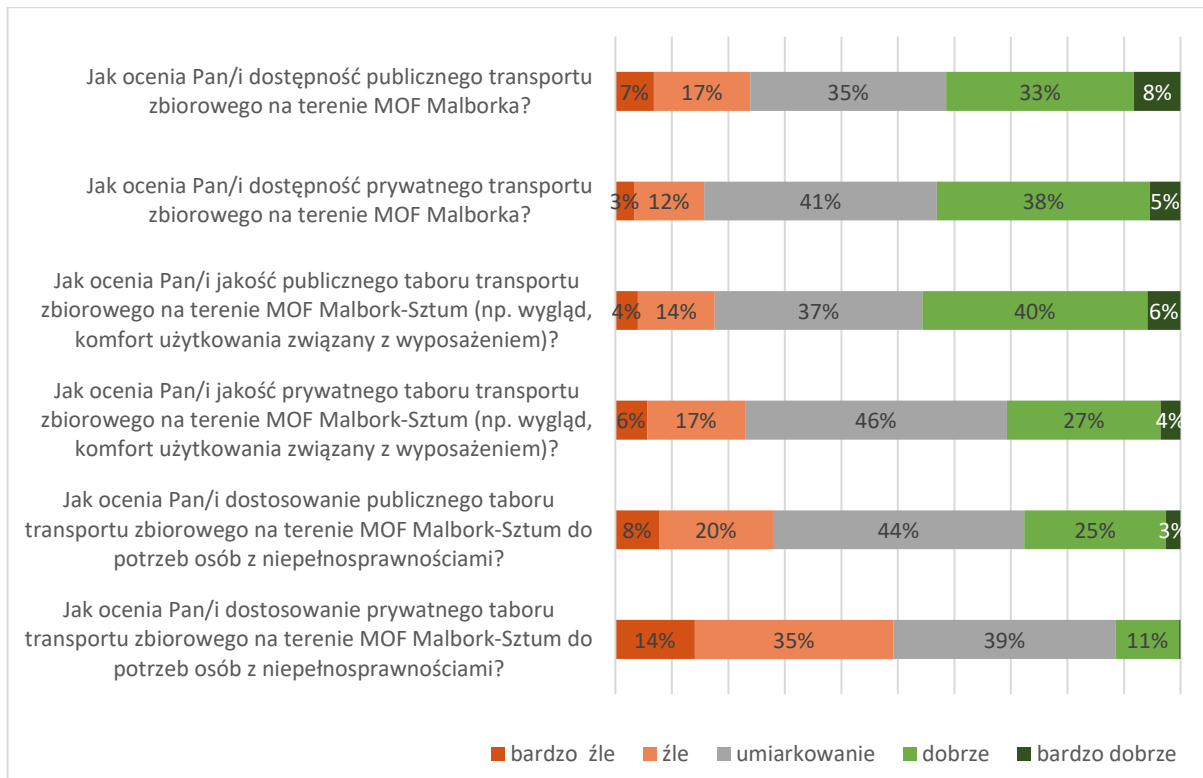
Wykres 9. Infrastruktura sanitarna i kanalizacyjna



Źródło: opracowanie własne

Infrastruktura sanitarna oraz kanalizacyjna została oceniona umiarkowanie. Z uwagi na dostępną sieć kanalizacyjną oraz sanitarną w miastach, można zakładać, iż negatywne oceny na temat wskazanych aspektów, wyraziły osoby zamieszkujące obszar pozamiejski.

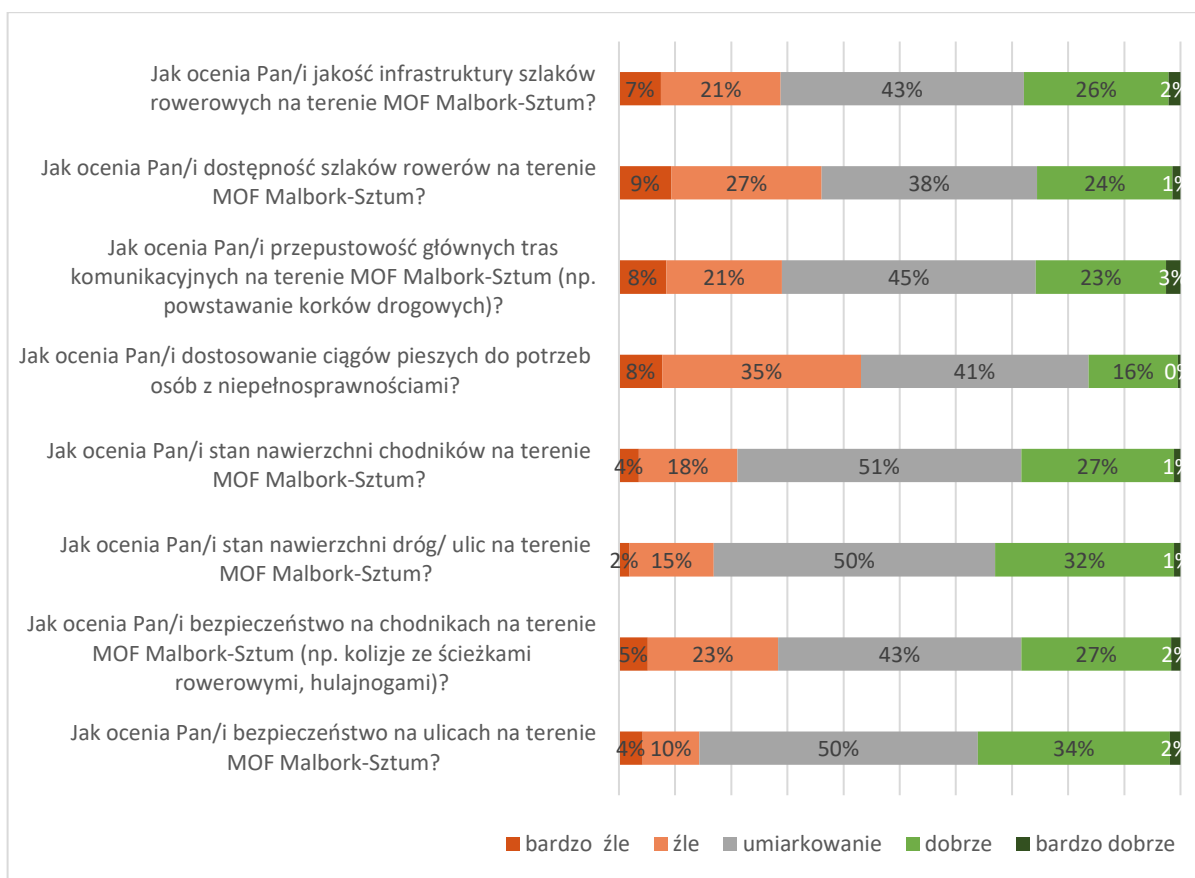
Wykres 10. Transport zbiorowy



Źródło: opracowanie własne

Pytania z zakresu transportu zbiorowego szczegółowo pozwoliły ocenić jakość, dostępność oraz dostosowanie transportu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem podziału na transport publiczny oraz prywatny. Mieszkańcy MOF Malbork-Sztum dobrze lub umiarkowanie ocenili dostępność oraz jakość transportu. Jedynym aspektem, który został negatywnie oceniony przez niemal połowę ankietowanych (49%), jest dostosowanie transportu prywatnego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wykres 11. Trasy rowerowe, ścieżki piesze, drogi oraz bezpieczeństwo



Źródło: opracowanie własne

Spośród dziewięciu pytań w zakresie ścieżek pieszych, rowerowych oraz drogowych, należy zwrócić szczególną uwagę na pytanie w zakresie dostosowania ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz na pytanie dotyczące dostępności szlaków rowerowych. Wskazane dwa aspekty zostały najgorzej ocenione przez respondentów, tj. odpowiednio 43% oraz 36% ocen negatywnych. Elementem, który został wysoko oceniony jest poziom bezpieczeństwa na chodnikach oraz stan nawierzchni dróg/ulic, tj. odpowiednio 36% oraz 33% ocen pozytywnych. Pozostałe elementy zostały ocenione umiarkowanie.

1.3.2. Edukacja, kultura i rekreacja

Tabela 2. Ocena obszaru „Edukacja, kultura i rekreacja” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Edukacja, kultura i rekreacja		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, itp.)?	14	158	172	62	21
2.	Jak ocenia Pani/i dostosowanie oferty edukacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb rynku pracy?	8	114	188	83	34
3.	Jak ocenia Pan/i dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Malbork-Sztum (przedszkola)?	16	160	181	53	17
4.	Jak ocenia Pan/i dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Malbork-Sztum (szkoły)?	33	212	146	25	11
5.	Jak ocenia Pan/i stan obiektów oświatowych na terenie MOF Malbork-Sztum (przedszkola, szkoły)?	31	189	179	17	11
6.	Jak ocenia Pan/i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malbork-Sztum?	30	182	167	31	17
7.	Jak ocenia Pan/i jakość obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malbork-Sztum?	35	199	157	22	14
8.	Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie MOF Malbork-Sztum?	20	123	173	83	28
9.	Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów MOF Malbork-Sztum?	11	98	204	87	27
10.	Jak ocenia Pan/i dostępność kompleksów sportowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	33	167	161	52	14
11.	Jak ocenia Pan/i dostępność boisk sportowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	40	189	149	34	15
12.	Jak ocenia Pan/i dostępność basenów na terenie MOF Malbork-Sztum?	6	51	114	139	117
13.	Jak ocenia Pan/i jakość kompleksów sportowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	28	170	181	34	14

Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+

14.	Jak ocenia Pan/i jakość boisk sportowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	36	201	157	21	12
15.	Jak ocenia Pan/i jakość basenów na terenie MOF Malbork-Sztum?	8	108	161	83	67
16.	Jak ocenia Pan/i dostępność placów zabaw na terenie MOF Malbork-Sztum?	32	160	161	48	26
17.	Jak ocenia Pan/i dostępność parków, skwerów na terenie MOF Malbork-Sztum?	33	180	156	38	20
18.	Jak ocenia Pan/i dostępność urządzeń służących chwilowemu odpoczynkowi tj. np. ławeczek na terenie MOF Malbork-Sztum?	24	137	185	61	20
19.	Jak ocenia Pan/i jakość placów zabaw na terenie MOF Malbork-Sztum?	21	141	186	55	24
20.	Jak ocenia Pan/i jakość parków, skwerów na terenie MOF Malbork-Sztum?	18	164	196	33	16
21.	Jak ocenia Pan/i jakość urządzeń służących chwilowemu odpoczynkowi tj. np. ławeczek na terenie MOF Malbork-Sztum?	18	163	181	48	17
22.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami?	9	77	222	90	29

Źródło: opracowanie własne

W obszarze edukacji, kultury oraz rekreacji, respondenci odpowiedzieli na dwadzieścia dwa pytania zamknięte. Analizując wyniki ankiet, można stwierdzić, że obszar ten został dobrze oceniony przez respondentów, tj. oceny „dobrze” i „bardzo dobrze” stanowiły niespełna 41% wszystkich odpowiedzi. Negatywne oceny „źle” i „bardzo źle” stanowiły jedynie 19% wszystkich ocen.

Spośród wskazanych pytań i odpowiedzi, najwyżej zostały ocenione następujące aspekty:

- dostępność obiektów oświatowych na terenie MOF Malbork-Sztum (szkoły),
- jakość boisk sportowych na terenie MOF Malbork-Sztum,
- jakość obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) na terenie MOF Malbork-Sztum.

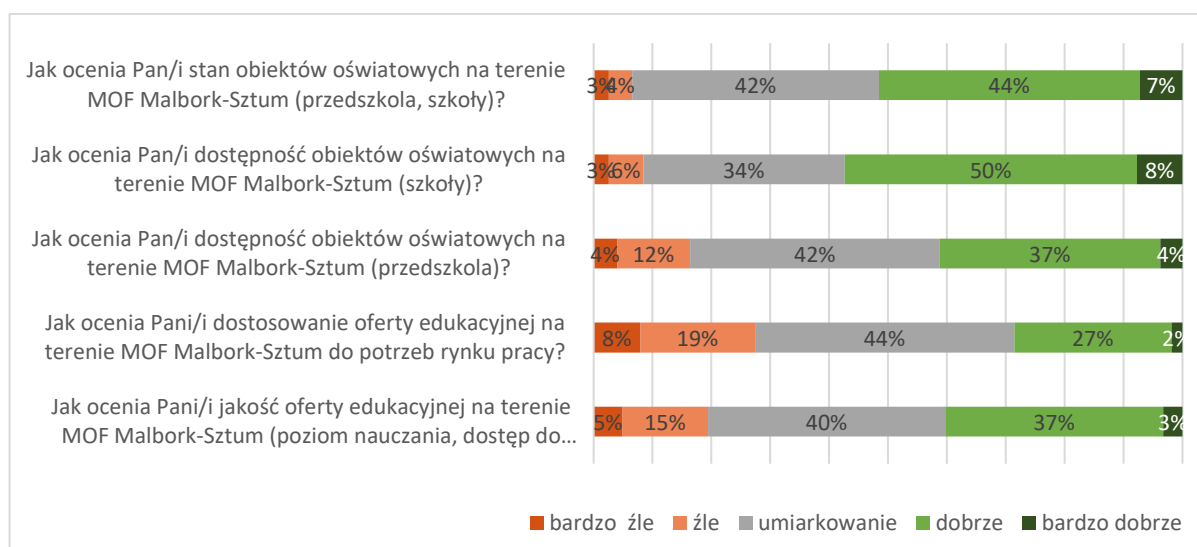
Spośród uzyskanych odpowiedzi, można wyszczególnić następujące aspekty, które zostały ocenione najniżej:

- dostępność basenów na terenie MOF Malbork-Sztum,
- jakość basenów na terenie MOF Malbork-Sztum,
- dostosowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wyszczególniono następujące podobszary, które zostały poddane analizie:

- oświata,
- kultura,
- infrastruktura sportowa,
- infrastruktura rekreacyjna.

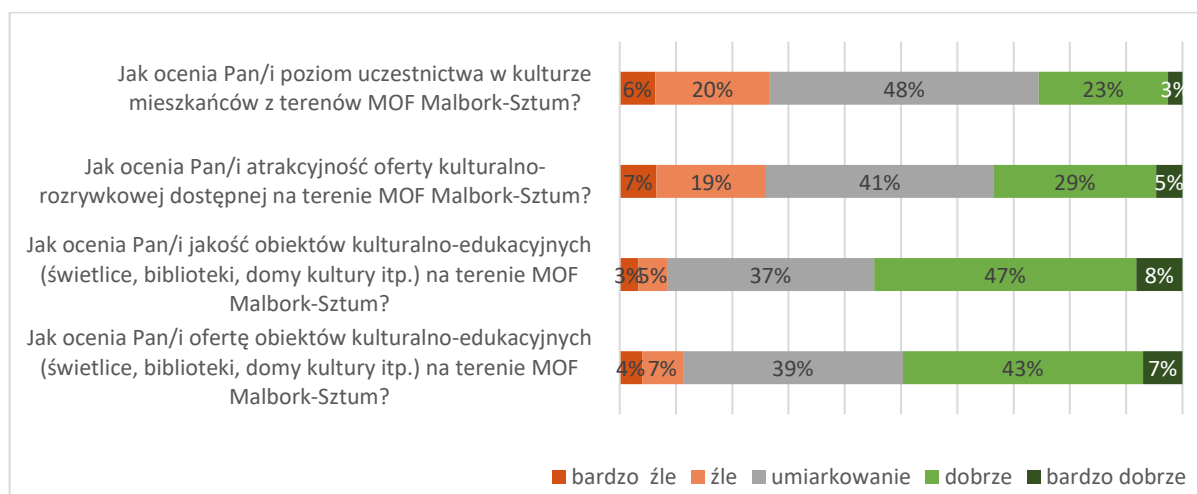
Wykres 12. Oświata



Źródło: opracowanie własne

Podobszar oświata został bardzo wysoko oceniony przez ankietowanych, w porównaniu do pozostałych badanych podobszarów. Około 45% wszystkich ocen było pozytywnych. Jedynym elementem, który wymaga poprawy jest dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy. Ponad 27% badanych oceniło negatywnie wskazany element.

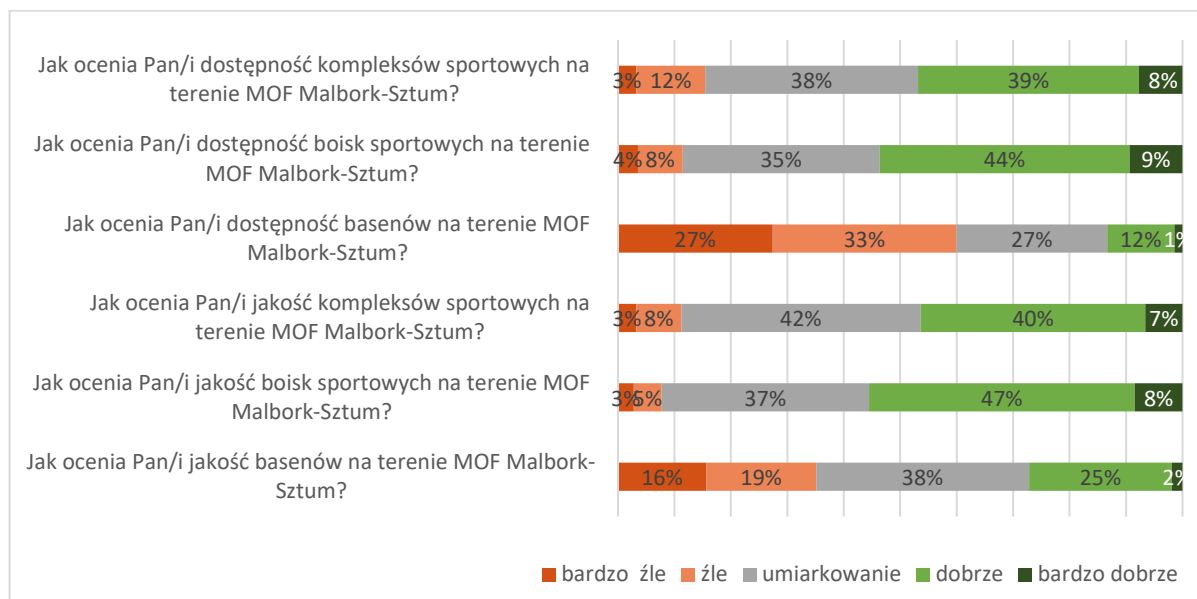
Wykres 13. Kultura



Źródło: opracowanie własne

Podobszar kultury został także bardzo wysoko oceniony przez ankietowanych, w porównaniu do pozostałych badanych podobszarów. Około 40% wszystkich ocen było pozytywnych. Należy zwrócić szczególną uwagę na atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej, gdyż 26% ankietowanych oceniło wskazany aspekt negatywnie. Atrakcyjność oferty może być powiązana z poziomem uczestnictwa mieszkańców w kulturze, która także została umiarkowanie nisko oceniona, tj. niecałe 27% ankietowanych źle oceniło wskazany aspekt. Wartym odnotowania jest fakt, iż respondenci bardzo wysoko ocenili jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych.

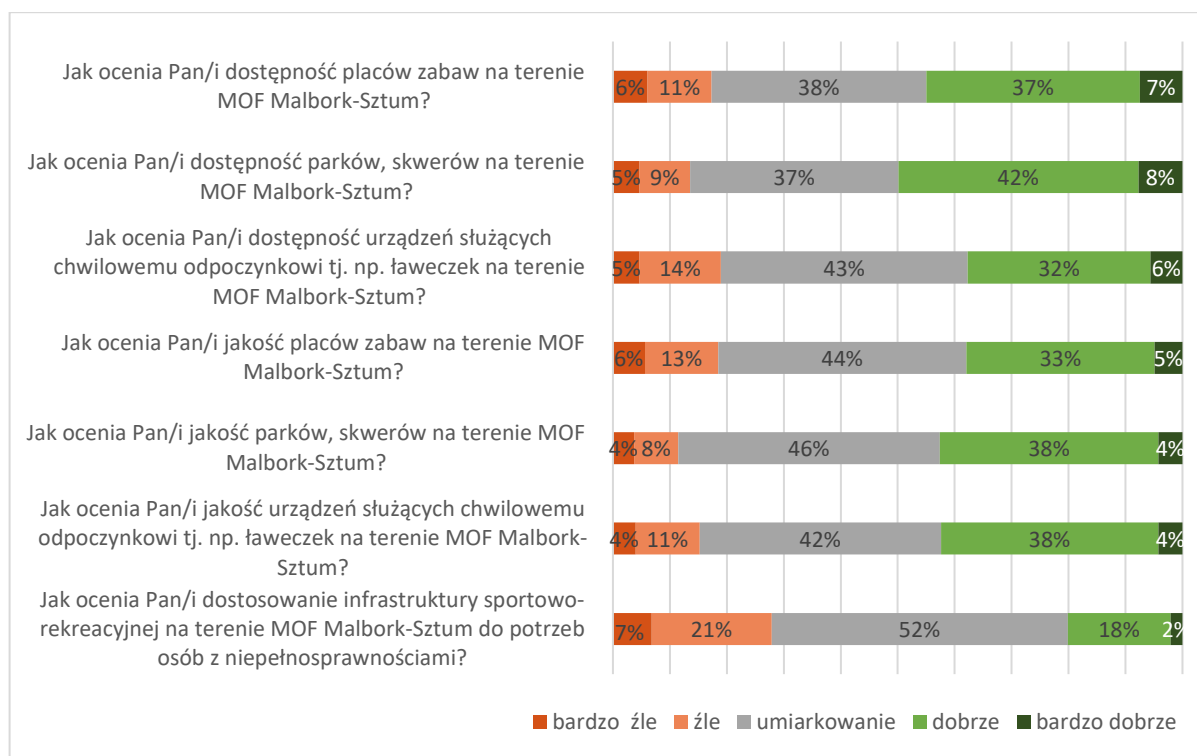
Wykres 14. Infrastruktura sportowa



Źródło: opracowanie własne

Ocenę infrastruktury sportowej należy rozpatrywać z perspektywy rodzaju infrastruktury. Wartym zaznaczenia jest bardzo niska ocena dostępności i jakości basenów. Ponad połowa respondentów oceniła negatywnie dostępność basenów (27,4% bardzo źle, 32,6% źle), natomiast jakość dostępnych basenów źle bądź bardzo źle oceniło 35,1% badanych. Pozostałe elementy infrastruktury sportowej zostały zdecydowanie pozytywnie ocenione. Dostępność i jakość boisk sportowych oraz kompleksów sportowych została oceniona pozytywnie przez respondentów (ponad 50% ocen dobrze lub bardzo dobrze).

Wykres 15. Infrastruktura rekreacyjna



Źródło: opracowanie własne

Infrastruktura rekreacyjna została pozytywnie oceniona (niecałe 40% odpowiedzi dobrze lub bardzo dobrze). Jedynym aspektem, który został negatywnie oceniony przez ankietowanych jest dostosowanie infrastruktury sportowo -rekreacyjnej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (niecałe 28% ocen negatywnych).

1.3.3. Gospodarka i rynek pracy

Tabela 3. Ocena obszaru „Gospodarka i rynek pracy” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Gospodarka i rynek pracy		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malbork-Sztum?	4	46	174	132	71
2.	Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	13	100	191	85	38
3.	Jak ocenia Pan/i dostępność wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	15	103	203	69	37
4.	Jak ocenia Pan/i potencjał zasobów pracy (ludność aktywna zawodowo)?	15	87	217	84	24
5.	Jak ocenia Pan/i dostępność kształcenia ustawicznego osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	11	96	211	89	20
6.	Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną obszaru MOF Malbork-Sztum (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych, np. uzbrojenie terenu, bliskość autostrady)?	13	98	191	93	32
7.	Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej?	7	94	193	103	30
8.	Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności rolniczej?	32	134	201	47	13
9.	Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie MOF Malbork-Sztum (powstawanie nowych przedsiębiorstw)?	7	69	185	128	38
10.	Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców MOF Malbork-Sztum?	14	64	201	121	27
11.	Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców osób planujących podjąć takie działalności?	14	82	225	85	21
12.	Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do rolników lub osób planujących podjąć takie działalności?	15	82	257	59	14

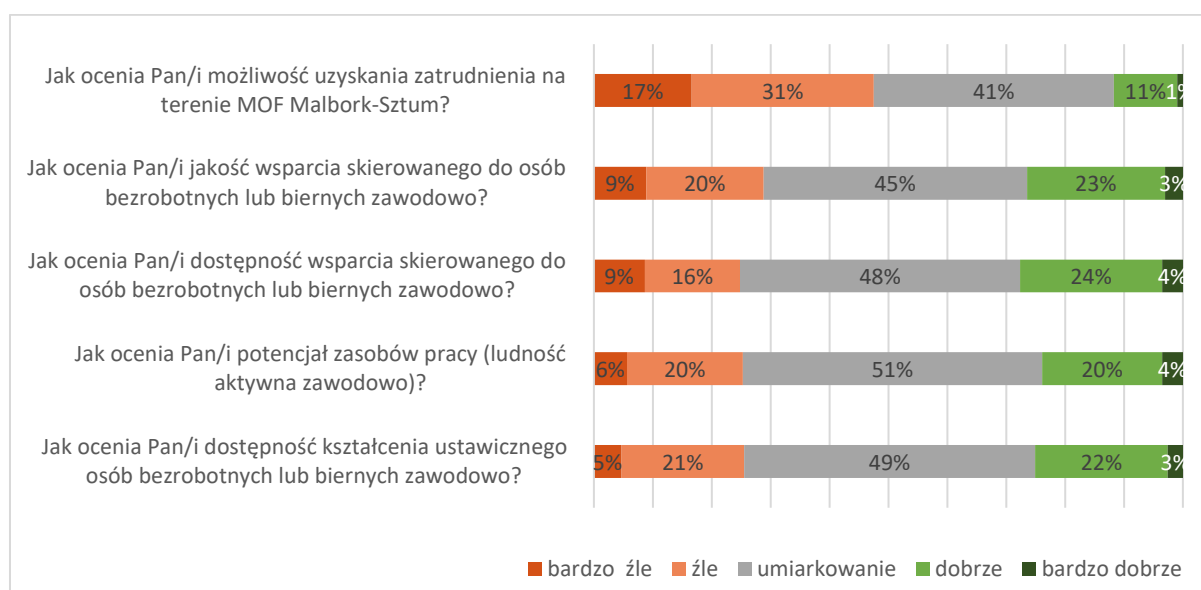
Źródło: opracowanie własne

W obszarze gospodarki i rynku pracy, respondenci odpowiedzieli na dwanaście pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został umiarkowanie oceniony przez respondentów, tj. wskazana ocena stanowiła niespełna 48% wszystkich odpowiedzi. Ocen negatywnych było nieznacznie więcej niż pozytywnych, tj. odpowiednio 28% oraz 24%.

Spośród wskazanych zagadnień, najwyżej respondenci ocenili warunki do prowadzenia działalności rolniczej, natomiast najgorzej ocenili możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malbork-Sztum.

Poniżej przedstawiono analizę odpowiedzi respondentów, wyszczególniając podobszar rynku pracy oraz podobszar przedsiębiorców.

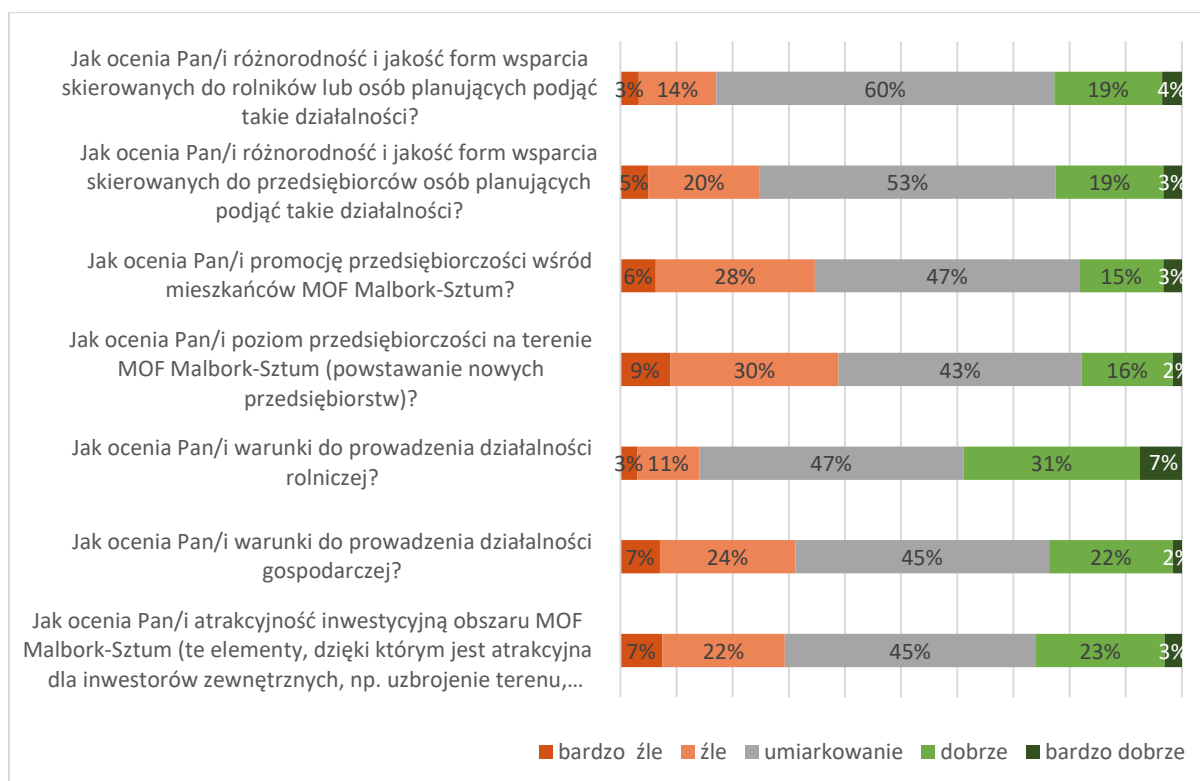
Wykres 16. Rynek pracy



Źródło: opracowanie własne

Kluczowy aspekt dotyczący rynku pracy został oceniony negatywnie przez respondentów, tj. niespełna połowa ankietowanych źle bądź bardzo źle oceniła możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malbork-Sztum. Pozostałe aspekty dotyczące rynku pracy, tj. jakość i dostępność wsparcia dla osób bezrobotnych, dostępność kształcenia ustawicznego oraz potencjał zasobów pracy, został oceniony umiarkowanie.

Wykres 17. Przedsiębiorczość



Źródło: opracowanie własne

Podobszar przedsiębiorczości został umiarkowanie oceniony przez mieszkańców, wartym odnotowania jest wysoka ocena warunków do prowadzenia działalności rolniczej (niecałe 39% odpowiedzi pozytywnych). Negatywnie oceniono poziom przedsiębiorczości oraz promocję przedsiębiorczości, odpowiednio około 39% oraz 35% ocen negatywnych.

1.3.4. Społeczeństwo

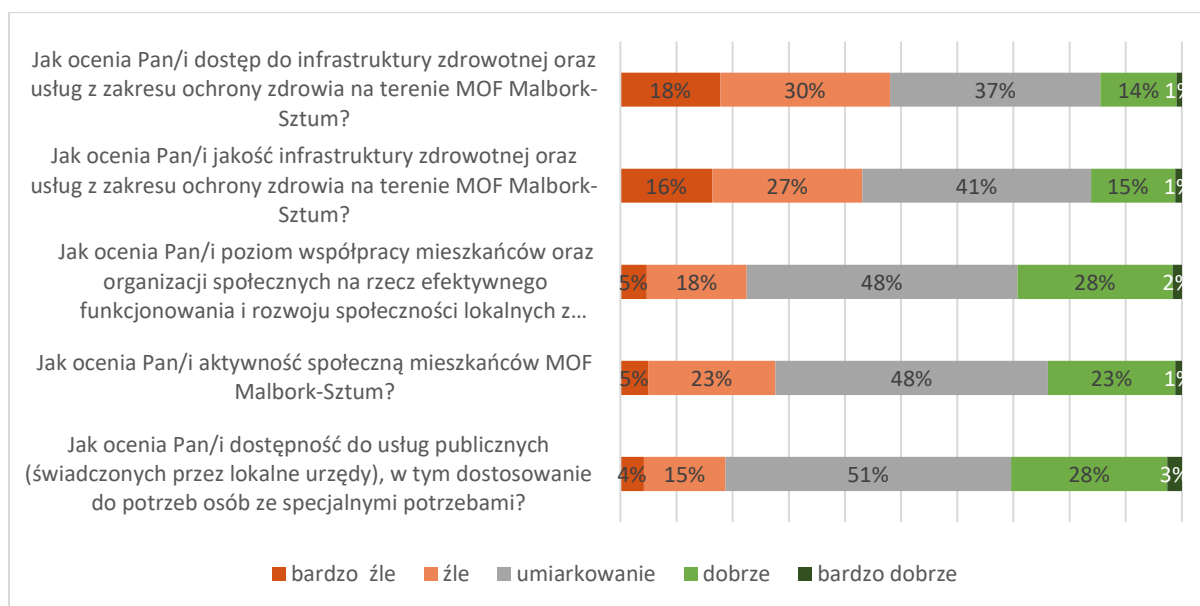
Tabela 4. Ocena obszaru „Społeczeństwo” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Społeczeństwo		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malbork-Sztum?	4	58	160	129	76
2.	Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malbork-Sztum?	5	64	174	114	70
3.	Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu MOF Malbork-Sztum (np. wspólne inicjatywy aktywizujące osoby starsze)?	7	118	206	76	20
4.	Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców MOF Malbork-Sztum?	5	97	207	97	21
5.	Jak ocenia Pan/i dostępność do usług publicznych (świadczonych przez lokalne urzędy), w tym dostosowanie do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami?	11	119	217	62	18

Źródło: opracowanie własne

W obszarze społecznym, respondenci odpowiedzieli na pięć pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został umiarkowanie oceniony przez respondentów, tj. wskazana ocena stanowiła 45% wszystkich odpowiedzi. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż ocen negatywnych było zauważalnie więcej niż pozytywnych, tj. odpowiednio 32% oraz 23%.

Wykres 18. Społeczeństwo



Źródło: opracowanie własne

Podobszar społeczny został umiarkowanie oceniony przez ankietowanych. Spośród wskazanych zagadnień, najwyżej respondenci ocenili dostępność do usług publicznych świadczonych przez lokalne urzędy, w tym dostosowanie do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami (ponad 30% ocen pozytywnych). Należy zwrócić szczególną uwagę na dostęp do infrastruktury zdrowotnej oraz usług z zakresu ochrony zdrowia na terenie MOF Malbork-Sztum, gdyż prawie połowa badanych (48%) negatywnie oceniła wskazany aspekt.

1.3.5. Turystyka

Tabela 5. Ocena obszaru „Turystyka” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

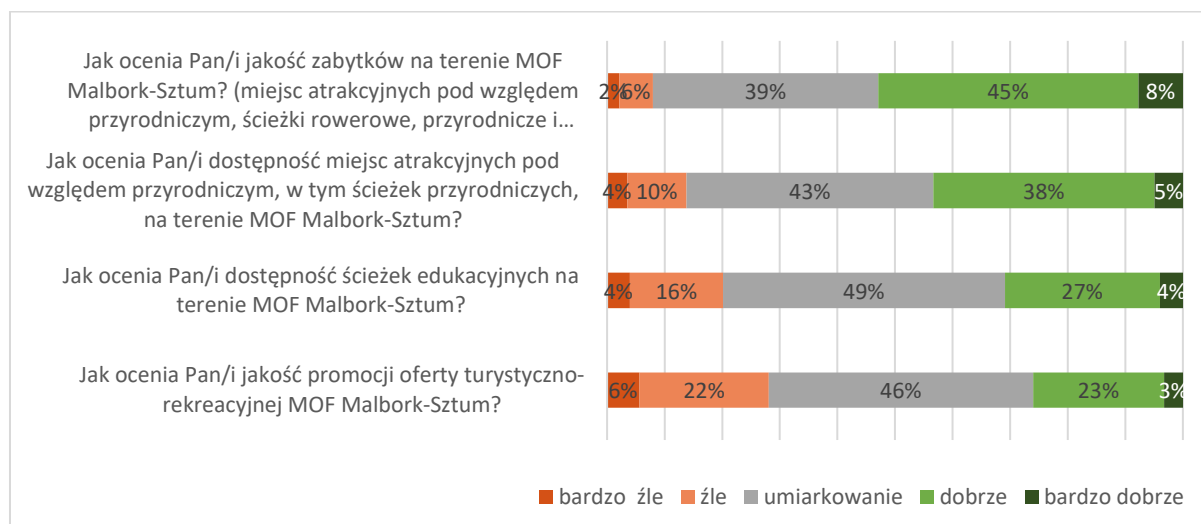
Turystyka		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i jakość zabytków na terenie MOF Malbork-Sztum? (miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	33	193	167	25	9
2.	Jak ocenia Pan/i dostępność miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, w tym ścieżek przyrodniczych, na terenie MOF Malbork-Sztum?	21	164	183	44	15
3.	Jak ocenia Pan/i dostępność ścieżek edukacyjnych na terenie MOF Malbork-Sztum?	17	115	209	69	17
4.	Jak ocenia Pan/i jakość promocji oferty turystyczno-rekreacyjnej MOF Malbork-Sztum?	14	97	196	96	24
5.	Jak ocenia Pan/i dostępność bazy noclegowej (np. miejsca noclegowe w hotelach, pensjonatach) na terenie MOF Malbork-Sztum?	24	151	145	76	31
6.	Jak ocenia Pan/i stan i jakość bazy noclegowej na terenie MOF Malbork-Sztum?	17	144	182	59	25
7.	Jak ocenia Pan/i dostępność bazy agroturystycznej na terenie MOF Malbork-Sztum?	13	114	208	77	15
8.	Jak ocenia Pan/i stan i jakość bazy agroturystycznej na terenie MOF Malbork-Sztum?	13	137	218	48	11
9.	Jak ocenia Pan/i dostępność usług gastronomicznych na terenie MOF Malbork-Sztum (restauracje, bary, itp.)?	14	150	169	78	16
10.	Jak ocenia Pan/i jakość usług gastronomicznych na terenie MOF Malbork-Sztum (jakość posiłku, jakość obsługi)?	17	159	174	59	18

Źródło: opracowanie własne

W obszarze turystyki, respondenci odpowiedzieli na dziesięć pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został dobrze oceniony przez respondentów, tj. oceny „dobrze” i „bardzo dobrze” stanowiły niespełna 38% wszystkich odpowiedzi. Negatywne oceny „źle” i „bardzo źle” stanowiły jedynie 19% wszystkich ocen.

Poniżej przedstawiono analizę odpowiedzi respondentów, wyszczególniając podobszar atrakcyjności turystycznej oraz podobszar sektora HoReCa (hotele, restauracje).

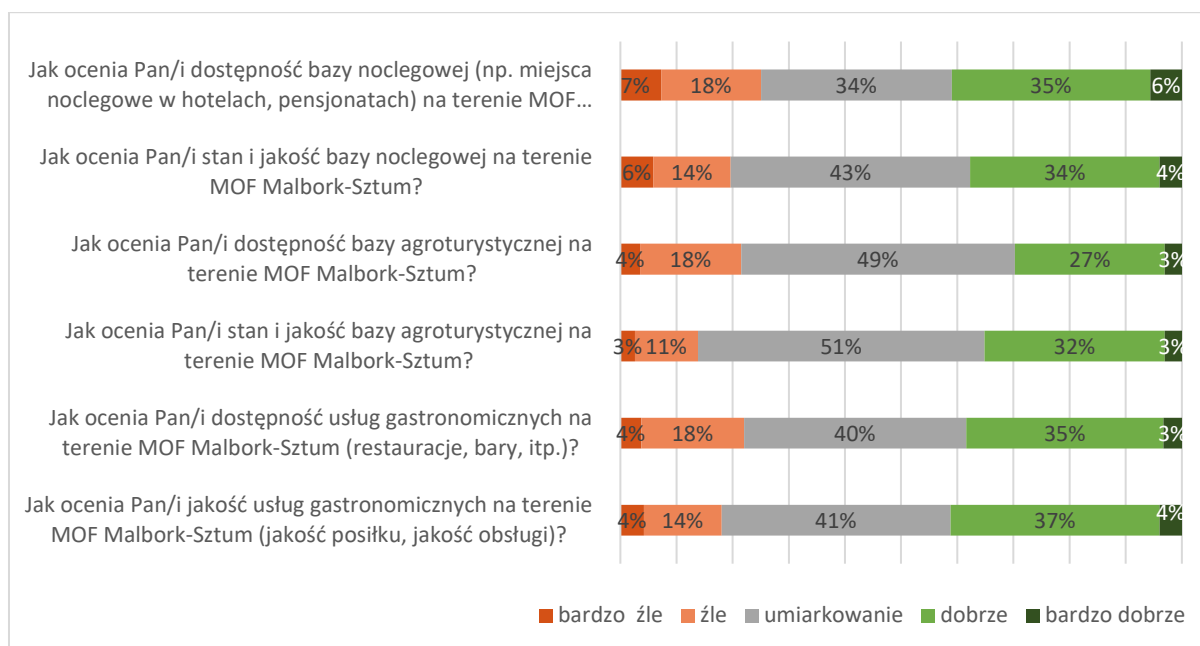
Wykres 19. Atrakcyjność turystyczna



Źródło: opracowanie własne

Turystyka stanowiąca jeden z bardziej istotnych podobszarów MOF Malbork-Sztum, został oceniony umiarkowanie (ponad 44% ocen „umiarkowanie”). Ankieterzy pozytywnie ocenili jakość zabytków na terenie MOF Malbork-Sztum, a także dostępność miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, odpowiednio 52,9% oraz 43,43% ocen pozytywnych. Elementem wymagającym poprawy z pewnością jest jakość promocji oferty turystyczno-rekreacyjnej, niecałe 30% badanych źle oceniło wskazany aspekt.

Wykres 20. Sektor HoReCa



Źródło: opracowanie własne

Powiązany z podobszarem atrakcyjności turystycznej, jest sektor HoReCa, tj. sektor hotelarski oraz gastronomiczny. Mieszkańcy pozytywnie ocenili wskazany sektor. Zebrano łącznie 40% ocen pozytywnych, 40% umiarkowanych, tylko 20% negatywnych. Elementem, który może wymagać poprawy jest dostępność bazy noclegowej, co czwarty ankietowany ocenił wskazany aspekt negatywnie.

1.3.6. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach

Wykres 21. Ważność działań



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim etapem spośród pytań zamkniętych były pytania dotyczące ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach. Uczestnicy badania mogli wybrać odpowiedź spośród trzystopniowej skali: „wysoka”, „średnia” oraz „niska”. Lista składała się z dwudziestu siedmiu pytań.

Respondenci odpowiadając na pytania odnośnie ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach najczęściej wybierali odpowiedź „średnia”. Odpowiedź ta stanowiła 45,6% wszystkich oddanych głosów w pytaniach związanych z ważnością podjęcia działań.

Poniżej została przedstawiona lista działań, które respondenci uważają za najważniejsze, tj. minimalnie 4 na 10 respondentów wskazało wysoki priorytet w podjęciu działania:

- poprawa dostępu do usług zdrowotnych – 50,6% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- rozwój ścieżek rowerowych – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malbork-Sztum – 48,7% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy – 46,8% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.) – 42,0% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- modernizacja ścieżek rowerowych – poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malbork-Sztum – 41,8% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- modernizacja infrastruktury zdrowotnej – 40,6% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań,
- zwiększenie efektywności energetycznej MOF Malbork-Sztum (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp. – 40,1% odpowiedzi wysoka ważność podjęcia działań.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

Tabela 6. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach?		Skala ocen		
		wysoka	średnia	niska
1.	Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	89	252	85
2.	Modernizacja infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, wodociągowa, zbiorniki retencyjne itd.)	178	181	65
3.	Modernizacja taboru publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum	91	219	113
4.	Poprawa dostępności połączeń w ramach publicznego transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum	137	185	102
5.	Modernizacja infrastruktury drogowej- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malbork-Sztum	142	214	70
6.	Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie MOF Malbork-Sztum	102	210	111
7.	Modernizacja ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malbork-Sztum	177	182	64
8.	Rozwój ścieżek rowerowych- poprawa dostępności komunikacyjnej MOF Malbork-Sztum	208	162	57
9.	Modernizacja infrastruktury zdrowotnej	172	170	82

Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+

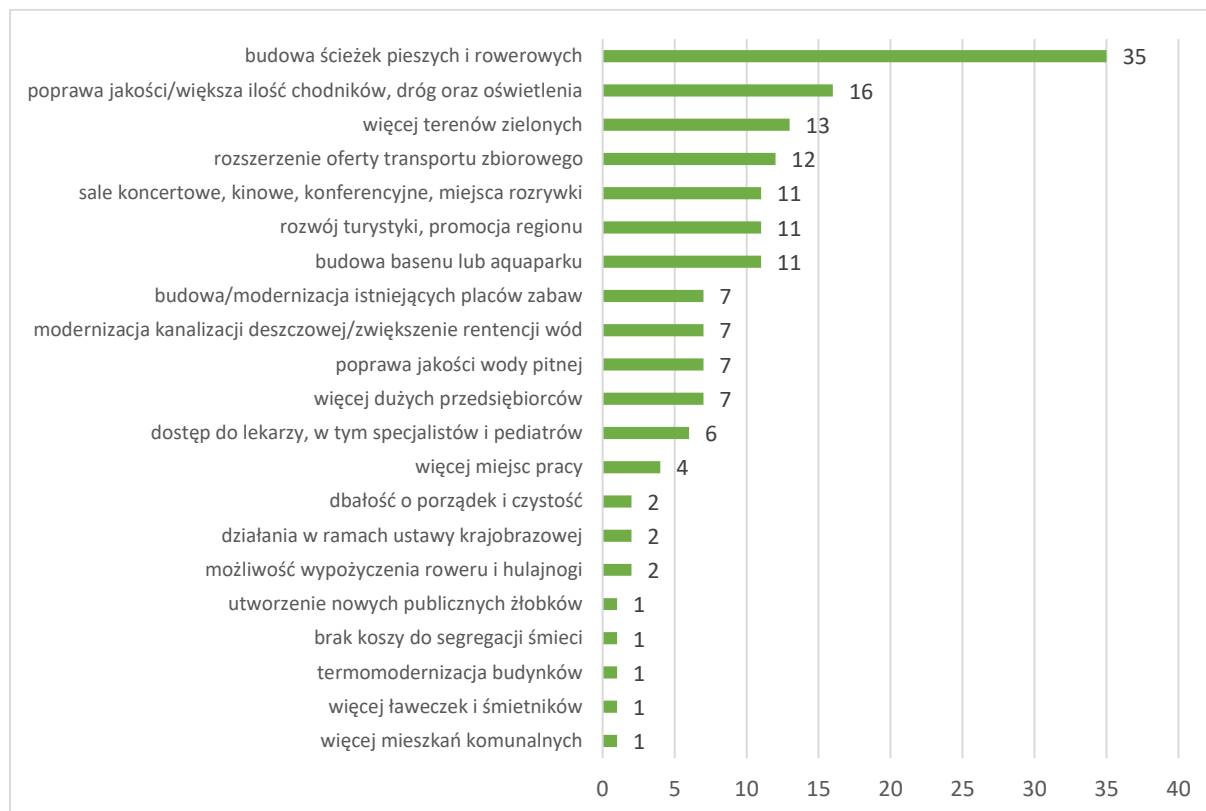
10.	Poprawa dostępu do usług zdrowotnych	215	129	81
11.	Rewitalizacja zdegradowanych przestrzeni publicznych, w tym terenów zielonych oraz nadanie im nowych, prospołecznych funkcji	165	201	61
12.	Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (np. boiska, baseny, place zabaw)	127	214	81
13.	Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	124	224	78
14.	Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	125	199	101
15.	Podniesienie jakości nauczania szkolnego	164	196	65
16.	Dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy	200	157	70
17.	Aktywizacja i wspieranie integracji osób biernych zawodowo i bezrobotnych	137	194	92
18.	Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (np. osób z niepełnosprawnościami oraz specjalnymi potrzebami)	149	197	79
19.	wsparcie i rozwój aktywnej turystyki, np. kajaki, turystyka rowerowa	138	194	94
20.	Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	135	221	69
21.	Promocja MOF Malbork-Sztum	108	195	122
22.	Zwiększenie atrakcyjności turystycznej terenu MOF Malbork-Sztum, w tym utworzenie całorocznej oferty turystycznej	162	181	81
23.	Zwiększenie atrakcyjności terenów MOF Malbork-Szum dla inwestorów	158	194	75
24.	Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	156	189	79
25.	Zwiększenie efektywności energetycznej MOF Malbork-Sztum (termomodernizacja, odnawialne źródła energii itp.	170	189	65
26.	Promocja przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	149	191	84
27.	Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	118	215	91

Źródło: opracowanie własne

1.4. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje projektów, ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Malbork-Sztum

Ostatnim elementem ankiety udostępnionej dla mieszkańców był element umożliwiający dodanie przez respondentów uwag związanych z strategią MOF Malbork-Sztum. Dzięki temu mieli możliwość wyrażenia istotnych dla nich zagadnień, które nie zostały ujęte we wcześniejszych elementach ankiety. Łącznie zebrano opinie od 102 respondentów.

Wykres 22. Rekomendacje respondentów



Źródło: opracowanie własne

Z przeprowadzonej analizy wynika, że respondenci badania kładą największy nacisk m.in. na następujące aspekty związane z rozwojem regionu:

- budowa ścieżek pieszych i rowerowych – 35 respondentów, w tym 14 respondentów wskazało ścieżkę pieszo-rowerową Malbork-Sztum, a kolejnych 4 respondentów ścieżkę pieszo-rowerową Sztum-Biała Góra,
- poprawa jakości/większa ilość chodników, dróg oraz oświetlenia – 16 respondentów,
- więcej terenów zielonych – 13 respondentów,
- rozszerzenie oferty transportu zbiorowego – 12 respondentów, w tym 4 respondentów wskazało, iż rozszerzenie oferty powinno polegać na większej ilości połączeń pomiędzy miastami a sołectwami,
- sale koncertowe, kinowe, konferencyjne, miejsca rozrywki – 11 respondentów,
- rozwój turystyki, promocja regionu – 11 respondentów,
- budowa basenu lub aquaparku – 11 respondentów.

1.5. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego

Zakres informacji, zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych jak i otwartych, pozwalają na określenie kierunków rozwoju MOF Malbork-Sztum, kluczowych z punktu widzenia mieszkańców regionu.

Z zebranych opinii mieszkańców wynika, że w sposób szczególny należy przywrócić infrastrukturze pieszo-rowerowej w regionie (w tym m.in. ścieżka rowerowa Malbork - Sztum oraz Sztum – Biała Góra), co pozwoliłoby zmniejszyć problemy komunikacyjne, a także zwiększyć aktywność rekreacyjną mieszkańców. Wraz z rozbudową ścieżek rowerowych, istotnym elementem jest zwiększenie ilości ścieżek pieszych i drogowych oraz poprawa istniejących, zwłaszcza z punktu widzenia dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Poprawa dostępności transportowej MOF Malbork-Sztum stanowi jeden z istotniejszych elementów wymagający poprawy, który wskazali respondenci. W szczególności należy zintensyfikować działania mające na celu poprawę dostępności komunikacji zbiorowej na terenach poza obszarem miejskim.

Jednym z kluczowych aspektów jakie respondenci wymienili w badaniu jest problem związany z dostępnością do usług zdrowotnych. Działania związane z poprawą dostępu do usług zdrowotnych zostały ocenione jako priorytetowe.

Jako jedną z kluczowych możliwości rozwoju regionu respondenci ocenili atrakcyjność turystyczną MOF Malbork-Sztum. Jest to wyraźny sygnał dla wprowadzenia do zestawu inicjatyw strategicznych, działań zmierzających do zwiększenia potencjału regionu w tym zakresie, np. poprzez stworzenie kompleksowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej regionu. Dobry stan środowiska naturalnego oraz zabytki historyczne na terenie MOF Malbork-Sztum są aspektami, które w znacznym stopniu wyróżniają region pod względem atrakcyjności turystycznej.

Mimo, iż mieszkańcy wysoko ocenili obszar kultury, sportu i rekreacji, zidentyfikowano elementy które wymagają zdecydowanej poprawy. Zaobserwowano istotny problem dotyczący dostępności basenu, infrastruktura we wskazanym zakresie jest zdecydowanie niewystarczająca. Mieszkańcy oczekują również rozwoju infrastruktury z zakresu kultury, m.in. nowych sal koncertowych, kina oraz innych miejsc rozrywki. Należy zwrócić szczególną uwagę na dostępność terenów zielonych, gdyż mimo posiadanych walorów przyrodniczych, mieszkańcy oczekują poprawy we wskazanym zakresie. Zwiększenie i poprawa jakości terenów zielonych może pozytywnie wpłynąć na zwiększenie aktywności sportowej i rekreacyjnej mieszkańców.

Środowisko naturalne zostało umiarkowanie ocenione, natomiast szczególną uwagę należy zwrócić na poziom wykorzystania i zagospodarowania wód deszczowych. Wśród działań, które należy także rozważyć, jest także rozwój sieci kanalizacyjnej zwłaszcza na terenach wiejskich. Elementem powiązanim ze środowiskiem naturalnym, jest jakość wody pitnej, która wymaga także zdecydowanej poprawy pod kątem smaku, zapachu oraz wyglądu.

Możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie MOF Malbork-Sztum stanowi jeden z istotniejszych problemów jakie wskazali mieszkańcy. Można założyć, iż poprawę we wskazanym elemencie można uzyskać poprzez dostosowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy jednak traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju MOF Malbork-Sztum, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.

2. Raport z badania ankietowego wśród radnych – diagnoza obszaru transportowego

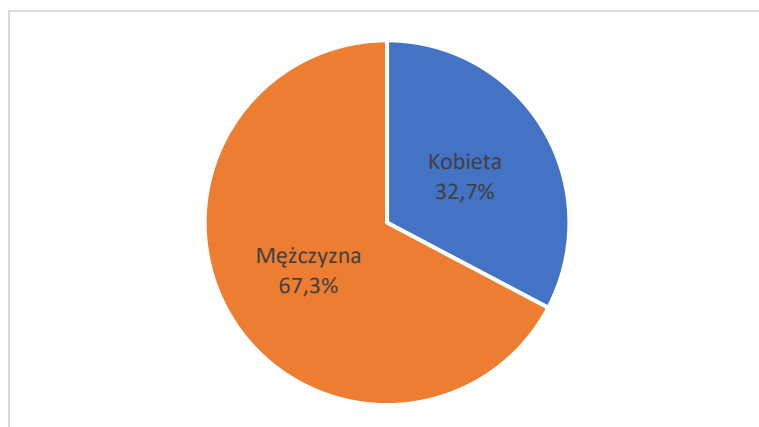
2.1. Cel i metodologia badania

Celem badania było zebranie opinii sołtysów, radnych gmin, miast oraz powiatów funkcjonujących na terenie MOF Malbork-Sztum. Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w celu pogłębienia diagnozy obszaru transportowego.

Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mógł wziąć udział każdy radny z wyżej wskazanych obszarów. Ankieta została udostępniona w formie elektronicznej (PDF oraz ankieta internetowa) wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego, jako podmiotom mającym bezpośredni kontakt z radnymi.

2.2. Respondenci

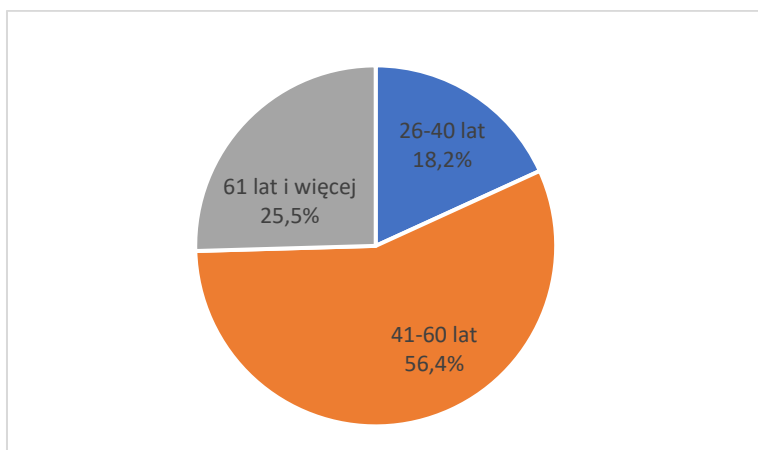
Wykres 23. Płeć



Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 55 respondentów. 67,3% spośród nich stanowili mężczyźni, a 32,7% kobiety.

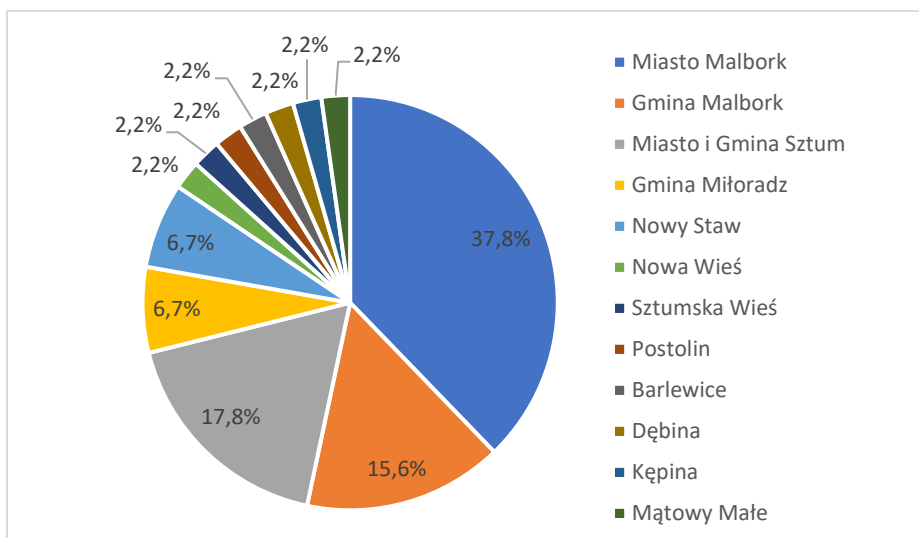
Wykres 24. Wiek



Źródło: opracowanie własne

Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 41-60 lat, która stanowi 56,4% respondentów. Kolejną grupą były osoby powyżej 60 lat, które stanowiły 25,5% badanych. Najmniej liczną grupą były osoby pomiędzy 26, a 40 rokiem życia, które stanowił 18,2% respondentów.

Wykres 25. Radny Gminy/Radny Sołectwa (nazwa)



Źródło: opracowanie własne

Ankietowanie zostali poproszeni o wskazanie jednostki terytorialnej, którą reprezentują. Spośród 55 badanych, 10 osób nie odpowiedziało na wskazane pytanie. Najliczniej reprezentowaną grupą byli radni Miasta Malborka, którzy stanowili 30,9% wszystkich ankietowanych. Drugą grupą pod względem liczebności, byli reprezentanci Miasta i Gminy Sztum (14,5%), trzecią najliczniejszą grupę stanowili radni reprezentujący Gminę Malbork. Gmina Miłoradz oraz Nowy Staw były reprezentowane przez trzech radnych z każdego ze wskazanych obszarów. Pozostałe wskazane obszary były reprezentowane przez pojedynczych radnych.

2.3. Analiza odpowiedzi – pytania zamknięte

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum w obszarze transportowym. Respondenci mieli możliwość oceny sytuacji w pięciostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

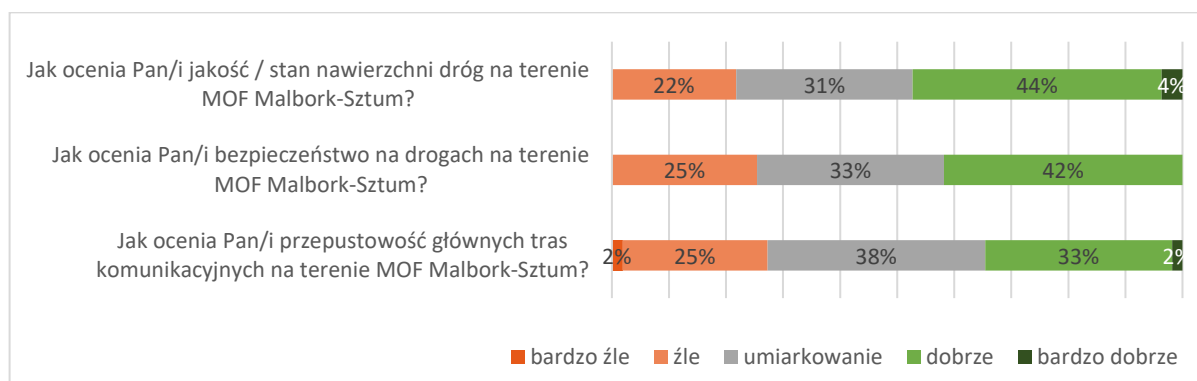
- Infrastruktura drogowa,
- Ścieżki piesze i rowerowe,
- Węzły komunikacyjne i przystanki,
- Transport zbiorowy.

Tabela 7. Ocena obszaru „Infrastruktura drogowa” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Infrastruktura drogowa		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni dróg na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	24	17	12	0
2.	Jak ocenia Pan/i bezpieczeństwo na drogach na terenie MOF Malbork-Sztum?	0	23	18	14	0
3.	Jak ocenia Pan/i przepustowość głównych tras komunikacyjnych na terenie MOF Malbork-Sztum?	1	18	21	14	1

Źródło: opracowanie własne

Wykres 26. Infrastruktura drogowa



Źródło: opracowanie własne

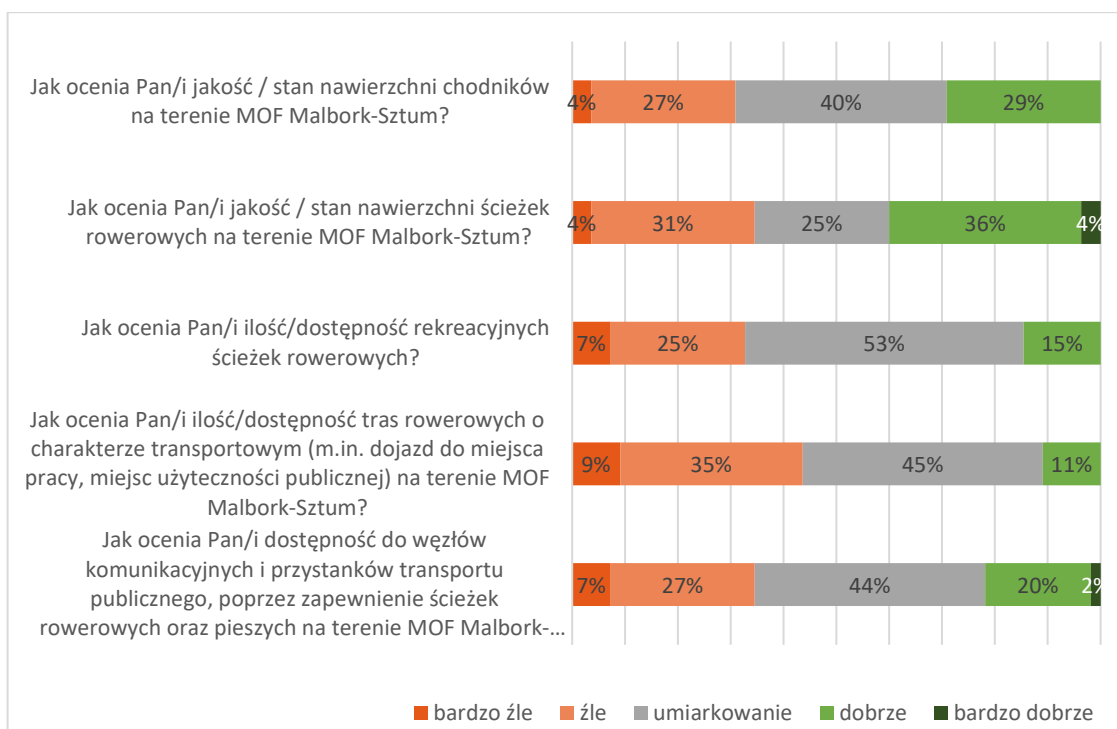
Pytania z zakresu infrastruktury drogowej szczegółowo pozwoliły ocenić jakość, bezpieczeństwo oraz przepustowość dróg na terenie MOF Malbork-Sztum. Spośród trzech wskazanych aspektów, ankietowani najgorzej ocenili przepustowość głównych tras komunikacyjnych, tj. 27,3% badanych wskazało ocenę źle lub bardzo źle. Pozostałe dwa aspekty zostały pozytywnie ocenione, tj. przynajmniej czterech na dziesięciu ankietowanych wskazało ocenę dobrze lub bardzo dobrze.

Tabela 8. Ocena obszaru „Ścieżki piesze i rowerowe” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Ścieżki piesze i rowerowe		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni chodników na terenie MOF Malbork-Sztum?	0	16	22	15	2
2.	Jak ocenia Pan/i jakość / stan nawierzchni ścieżek rowerowych na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	20	14	17	2
3.	Jak ocenia Pan/i ilość/dostępność rekreacyjnych ścieżek rowerowych?	0	8	29	14	4
4.	Jak ocenia Pan/i ilość/dostępność tras rowerowych o charakterze transportowym (m.in. dojazd do miejsca pracy, miejsc użyteczności publicznej) na terenie MOF Malbork-Sztum?	0	6	25	19	5
5.	Jak ocenia Pan/i dostępność do węzłów komunikacyjnych i przystanków transportu publicznego, poprzez zapewnienie ścieżek rowerowych oraz pieszych na terenie MOF Malbork-Sztum?	1	11	24	15	4

Źródło: opracowanie własne

Wykres 27. Ścieżki piesze i rowerowe



Źródło: opracowanie własne

Pytania z zakresu ścieżek pieszych i rowerowych pozwoliły na dokonanie szczegółowej oceny wskazanego podobszaru. Należy zaznaczyć iż wskazany obszar został najgorzej oceniony przez badanych, tj. 35,3% stanowiły odpowiedzi „źle” lub „bardzo źle”.

Na szczególną uwagę zasługuje aspekt dotyczący dostępności tras rowerowych o charakterze transportowym. 43,6% badanych źle lub bardzo źle oceniło wskazany aspekt, a jedynie 11% pozytywnie.

Negatywnie również badani ocenili dostępność rekreacyjnych ścieżek rowerowych, tj. 32,7% negatywnych ocen, 14,5% pozytywnych ocen.

Dostępność do węzłów komunikacyjnych i przystanków transportu publicznego poprzez zapewnienie ścieżek rowerowych oraz pieszych została także negatywnie oceniona, 34,6% ocen negatywnych, 21,8% ocen pozytywnych.

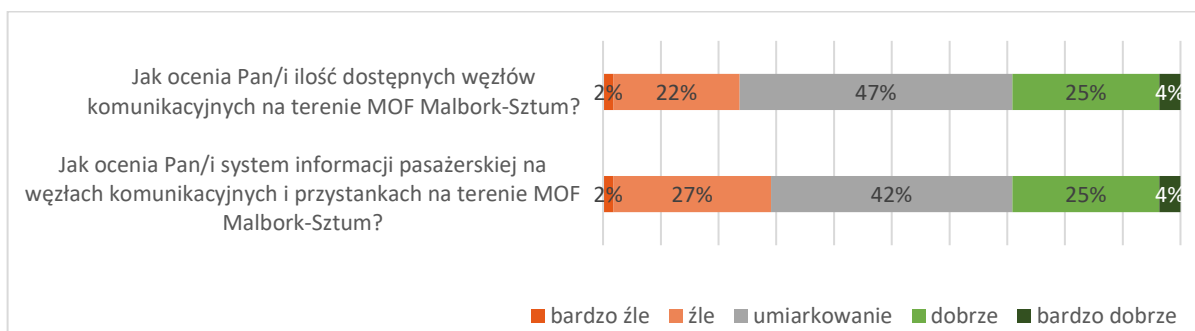
Stan nawierzchni istniejących ścieżek rowerowych oraz ścieżek pieszych, ankietowani ocenili umiarkowanie.

Tabela 9. Ocena obszaru „Węzły komunikacyjne i przystanki” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Węzły komunikacyjne i przystanki		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i ilość dostępnych węzłów komunikacyjnych na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	14	26	12	1
2.	Jak ocenia Pan/i system informacji pasażerskiej na węzłach komunikacyjnych i przystankach na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	14	23	15	1

Źródło: opracowanie własne

Wykres 28. Węzły komunikacyjne i przystanki



Źródło: opracowanie własne

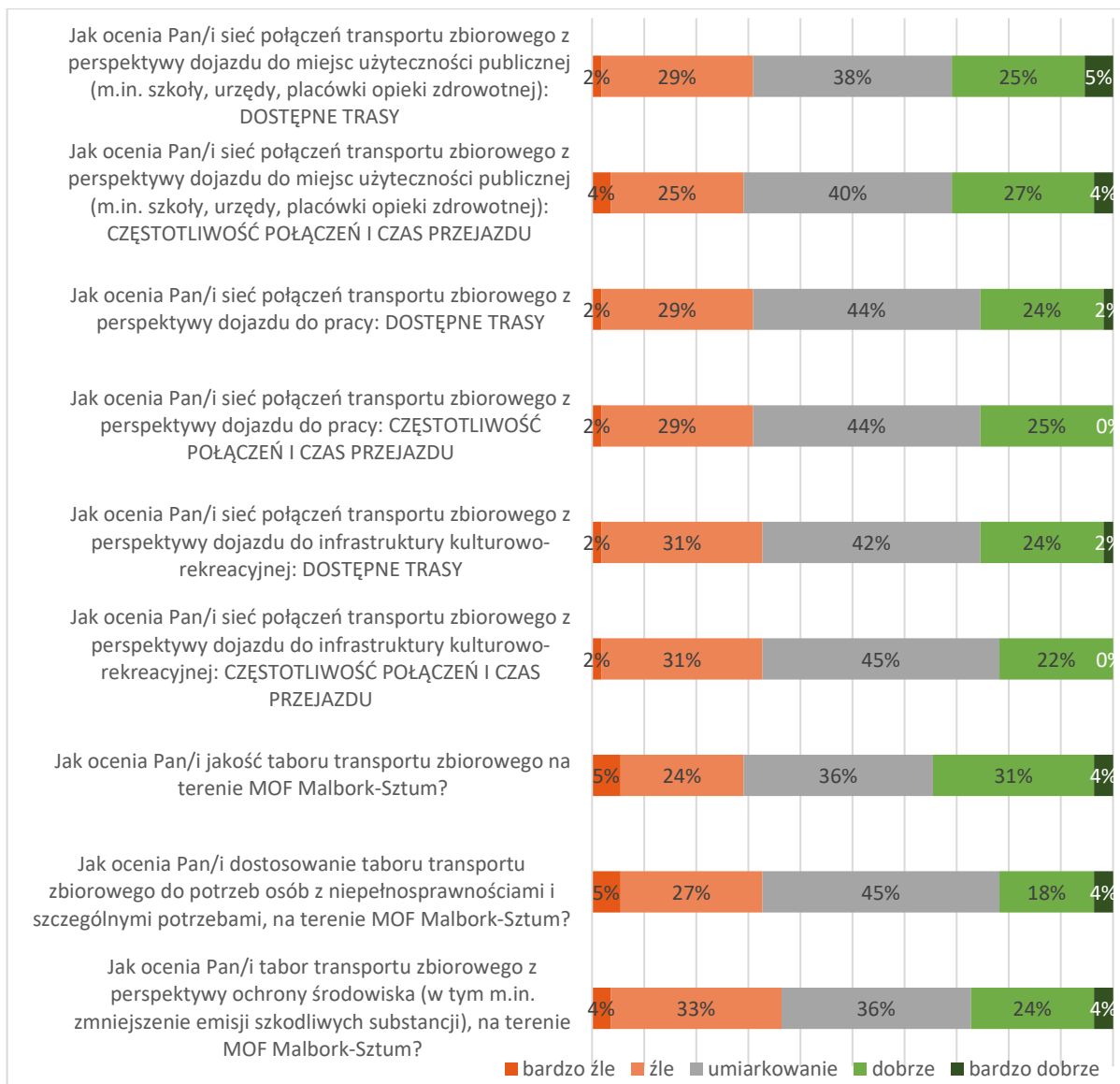
Ankietowani umiarkowanie ocenili ilość dostępnych węzłów komunikacyjnych oraz system informacji pasażerskiej funkcjonujący na węzłach oraz przystankach. Czterech na dziesięciu badanych oceniło wskazany aspekt umiarkowanie, ilość ocen pozytywnych i negatywnych była bardzo podobna.

Tabela 10. Ocena obszaru „Transport zbiorowy” MOF Malbork-Sztum w ujęciu ilościowym

Transport zbiorowy		Skala ocen				
		bardzo dobrze	dobrze	umiarkowanie	źle	bardzo źle
1.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do miejsc użyteczności publicznej (m.in. szkoły, urzędy, placówki opieki zdrowotnej): DOSTĘPNE TRASY	3	14	21	16	1
2.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do miejsc użyteczności publicznej (m.in. szkoły, urzędy, placówki opieki zdrowotnej): CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	2	15	22	14	2
3.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do pracy: DOSTĘPNE TRASY	1	13	24	16	1
4.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do pracy: CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	0	14	24	16	1
5.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej: DOSTĘPNE TRASY	1	13	23	17	1
6.	Jak ocenia Pan/i sieć połączeń transportu zbiorowego z perspektywy dojazdu do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej: CZĘSTOTLIWOŚĆ POŁĄCZEŃ I CZAS PRZEJAZDU	0	12	25	17	1
7.	Jak ocenia Pan/i jakość taboru transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	17	20	13	3
8.	Jak ocenia Pan/i dostosowanie taboru transportu zbiorowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami, na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	10	25	15	3
9.	Jak ocenia Pan/i tabor transportu zbiorowego z perspektywy ochrony środowiska (w tym m.in. zmniejszenie emisji szkodliwych substancji) na terenie MOF Malbork-Sztum?	2	13	20	18	2

Źródło: opracowanie własne

Wykres 29 – Transport zbiorowy



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim podobszarem, który został poddany dokładnej analizie jest transport zbiorowy. Należy zaznaczyć iż wskazany obszar został nisko oceniony przez badanych, tj. 31,7% stanowiły odpowiedzi „źle” lub „bardzo źle”.

Na szczególną uwagę zasługuje aspekt dotyczący ochrony środowiska. Spośród wszystkich badanych, 36,4% badanych źle lub bardzo źle oceniło dostępny tabor transportu zbiorowego z perspektywy ochrony środowiska.

Negatywnie również badani ocenili częstotliwość połączeń i czas przejazdu do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej, tj. 32,7% negatywnych ocen, 21,8% pozytywnych ocen. Identycznie badani ocenili dostosowanie taboru transportu zbiorowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami. Respondenci także negatywnie ocenili dostępne trasy do infrastruktury kulturowo-rekreacyjnej.

2.4. Analiza odpowiedzi – pytania otwarte

Przygotowana ankieta składała się z pytań zamkniętych oraz otwartych. Ankietowanych poproszono o wyrażenie opinii na temat pięciu wskazanych obszarów, tj.:

- trasy drogowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej transportu indywidualnego i zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum (np. dojazd do węzłów komunikacyjnych),
- trasy rowerowe oraz pieszo-rowerowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum,
- węzły komunikacyjne wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum,
- działania mające na celu poprawę transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum pod kątem sieci połączeń (trasy i częstotliwość połączeń),
- działania z zakresu transportu zbiorowego, mające na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji na terenie MOF Malbork-Sztum pod kątem sieci połączeń.

Oprócz wskazanych obszarów respondenci mieli możliwość przekazać swoje pozostałe refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły z zakresu transportu, ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Malbork-Sztum i jej przyszłej realizacji w latach 2022-2030. Najwięcej opinii dotyczyło tras rowerowych oraz pieszo-rowerowych (45 wskazań).

Tabela 11. Trasy drogowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej transportu indywidualnego i zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum (np. dojazd do węzłów komunikacyjnych):

Lp.	Wyszczególnienie
1	Dybowo - Nowy Staw
2	Gościszewo - Uśnice
3	Grobelno - Malbork
4	Gronajny - Malbork
5	Koniecwałd - Sztum
6	Lasowice Wielkie - Lasowice Małe
7	Malbork - Białe Błoto
8	Malbork - Nowa Wieś
9	Malbork - Szawald
10	Malbork – Sztum (3 wskazania)
11	Mątowy Małe – Miłoradz (2 wskazania)
12	Miłoradz – Piekło (2 wskazania)
13	Ryjewo - Sztum
14	Sztum - Sztumskie Pola
15	Sztum - Zajezerze - droga krajowa nr 55
16	Sztum - Biała Góra – Miłoradz - droga krajowa nr 22 (2 wskazania)
17	Sztum – Postolin – Klecewko - droga krajowa nr 55

Źródło: opracowanie własne

Większość uzyskanych opinii dotyczyła remontu lub budowy dróg z mniejszych miejscowości do dwóch największych miast, tj. Malborka oraz Sztumu. Należy zwrócić szczególną uwagę także na połączenia z drogami krajowymi nr 22 oraz nr 55, które stanowią główne szlaki transportowe na terenie MOF Malbork-Sztum.

Tabela 12. Trasy rowerowe oraz pieszo-rowerowe wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum

Lp.	Wyszczególnienie
1	Malbork - Grobelno
2	Malbork - Lichowy
3	Malbork – Miłoradz (3 wskazania)
4	Malbork - Nowa Wieś
5	Malbork - Stare Pole
6	Malbork - Stegna
7	Nowa Wieś - Sztum
8	Nowy Staw - Chlebówko
9	Nowy Staw - Dębina - Dębina
10	Nowy Staw - Mirowo - Brzózki
11	Postolin - Sztum
12	remont trasy pieszo-rowerowej Dębina - Nowy Staw
13	rozbudowa trasy rowerowej R9
14	Stara Wisła - Kończewice
15	Stogi - Kościeleczyki - Malbork
16	Sztum - Biała Góra
17	Sztum - Koślinka
18	Sztum - Sztumska Wieś
19	ścieżka pieszo-rowerowa dookoła jeziora Barlewickiego (2 wskazania)
20	ścieżka pieszo-rowerowa Sztum - Postolin
21	ścieżka pieszo-rowerowa Sztum ul. Żeromskiego
22	trasa Lasowice Wielkie - Agro Lawi
23	trasa pieszo-rowerowa Dębina - Dębina - Chlebówka
24	trasa pieszo-rowerowa Malbork – Sztum (17 wskazań)
25	trasa rowerowa nad rzeką Nogat
26	trasy w centrum Miasta Malborka

Źródło: opracowanie własne

Na podstawie uzyskanych opinii, należy stwierdzić, iż ścieżka pieszo-rowerowa łącząca Miasto Malbork z Miastem Sztum, stanowi najistotniejszy czynnik rozwoju rowerowych ścieżek transportowych i rekreacyjnych. Biorąc pod uwagę pozostałe uzyskane opinie, można zaobserwować potrzebę rozwoju ścieżek pieszo-rowerowych, łączące Malbork z pozostałymi miejscowościami, takimi jak np. Miłoradz, Nowa Wieś, Stare Pole. Oprócz połączeń pieszo-rowerowych z Miastem Malbork, zidentyfikowano potrzebę rozwoju ścieżek pieszo-rowerowych w Nowym Stawie

i z miejscowościami ościennymi, a także w Sztumie (np. wokół jeziora Barlewickiego) oraz z miejscowościami ościennymi Sztumu.

Tabela 13. Węzły komunikacyjne wymagające remontu lub budowy w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na terenie MOF Malbork-Sztum

Lp.	Wyszczególnienie
1	Biała Góra - skrzyżowanie dróg wojewódzkich przy śluzie
2	Brak połączenia Miłoradza z Sztumem, z Nowym Stawem omijając miasto Malbork. Brak połączenia do węzłów komunikacyjnych w kierunku Tczewa
3	Budowa bezpiecznej trasy rowerowej w łączącej Malbork ze Sztumem
4	Droga wyłożona płytami jumbo z ulicy Kochanowskiego w stronę ulicy Wiejskiej (Malbork)
5	Gronajny - Sztum - Malbork
6	Kałdowo
7	Malbork - Sztum
8	Malbork, ul. Kochanowskiego
9	Nowa Wieś, Kałdowo
10	Przebudowa i wykonanie ronda turbinowego w ulicy Al. Rodła
11	Spięcie odcinków tras rowerowych po Malborku
12	Sztum przy terenie PKP
13	Toruńska do Oś. Południe i do Centrum miasta, Michałowskiego, Dąbrówki, św. Faustyny Kowalskiej, Słowackiego (Malbork)
14	Tragamin - Szawałd
15	Węzeł komunikacyjny Malbork - Kałdowo

Źródło: opracowanie własne

Powyżej przedstawiono węzły komunikacyjne wymagające remontu lub budowy. Można zauważyć, iż wskazane problemy komunikacyjne są ze sobą powiązane, tj. remonty dróg wskazanych w Tabeli nr 11 oraz budowy ścieżek pieszo-rowerowych w Tabeli nr 12, znajdują swoje odzwierciedlenie w węzłach komunikacyjnych przedstawionych powyżej. Istotnym aspektem jest poprawa transportu pomiędzy miastami Malbork oraz Sztum, a także węzłów komunikacyjnych w Mieście Malbork.

Tabela 14. Działania mające na celu poprawę transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum pod kątem sieci połączeń (trasy i częstotliwość połączeń)

Lp.	Wyszczególnienie
1	Miłoradz - Malbork - brak wieczorem transportu publicznego
2	Dokładniejsza analiza stanu miejsc zatrudnienia mieszkańców wskazanego obszaru i dostosowanie do wniosków implikowanych ową analizą tras i częstotliwości połączeń
3	Większa częstotliwość połączeń oraz rozważanie wspólnego przedsiębiorstwa zajmującego się transportem na terenie MOF przez co gminy będą miały większy wpływ na trasy i częstotliwość połączeń. Obecnie dużo prywatnych przewoźników, którzy dbają wyłącznie o własne interesy, co nie dziwi
4	Urealnienie połączeń w kontekście przejazdów innych operatorów transportu zbiorowego
5	Transport do Urzędów miejskich i ośrodków zdrowia
6	Zwiększenie częstotliwości kursów Malbork-Sztum
7	Poprawa dostępności i częstotliwości połączeń, w tym zwłaszcza kolejowych
8	Należy lepiej skomunikować transport zbiorowy z przyjazdami pociągów do Malborka z planami lekcji w szkołach
9	Większa częstotliwość/ilość połączeń (2 wskazania)
10	Przywrócenie publicznego transportu zbiorowego na obszarze MOF (2 wskazania)
11	Zwiększenie liczby połączeń autobusowych na trasach Miłoradz - Malbork, Lichnowy - Malbork, Lasowice - Malbork. Zwiększenie liczby połączeń w weekendy i godzinach wieczornych na ww. trasach, stworzenie dodatkowych połączeń (okrężnych) pomiędzy powiatami malborskim i sztumskim, łączących duże ośrodki MOF (Malbork i Sztum) z mniejszymi miejscowościami na terenach wiejskich obu powiatów
12	Zbyt mała liczba połączeń autobusowych w weekendy Szawałd - zbyt mała liczba połączeń autobusowych lub ich brak zwiększyć lub utworzyć sieć autobusów w miejscowościach gdzie jej nie ma
13	Brak komunikacji miejskiej Pietrzwałd - Sztum

Źródło: opracowanie własne

Respondenci zaobserwowali istotny problem dotyczący transportu zbiorowego na terenie MOF Malbork-Sztum, którym jest zbyt mała częstotliwość kursów transportu zbiorowego pomiędzy Malborkiem, a pozostałymi miejscowościami, m.in. Sztum, Miłoradz, Lichnowy. Na terenie MOF Malbork-Sztum funkcjonuje kilku prywatnych przewoźników oferujących transport zbiorowy. Oferta jest niewystarczająca oraz niedopasowana do potrzeb mieszkańców.

Tabela 15. Działania z zakresu transportu zbiorowego, mające na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji na terenie MOF Malbork-Sztum pod kątem sieci połączeń

Lp.	Wyszczególnienie
1	Wymiana taboru na nowoczesny – ekologiczny, elektryczny (11 wskazań)
2	Dymiące wysłużone autobusy prywatnych przewoźników na terenie Sztumu
3	Wprowadzenie pojazdów elektrycznych w transporcie zbiorowym, ustalenie takich cen biletów, by właścicielom aut osobowych opłacało się bardziej dojeżdżać do pracy środkami transportu zbiorowego
4	Większa częstotliwość połączenia kolejowego
5	Dalszy zakup autobusów niskoemisyjnych - małych
6	Transport zbiorowy w oparciu o pojazdy niskoemisyjne, w tym transport kolejowy
7	Zakup kolejnych autobusów/busów elektrycznych, badanie potoków pasażerskich i dostosowanie rozkładu jazdy i wielkości taboru do realnych potrzeb mieszkańców
8	Autobusy elektryczne i mniejsze pojazdy do obsługi mniej popularnych linii
9	Jakość świadczonych usług transportu zbiorowego na w/w trasach (wyznaczenie dla firm świadczących usługę transportu zbiorowego wyższych standardów świadczonych usług oraz położenie nacisku do zakupu pojazdów niskoemisyjnych EURO 6, EURO 7 lub pojazdów elektrycznych oczywiście po przez pomoc w uzyskaniu dotacji z programów unijnych na zakup w/w pojazdów transportu zbiorowego które przyczyniają się do ochrony środowiska
10	Organizacja optymalnych tras redukując czas połączeń, wprowadzenie pojazdów elektrycznych i hybrydowych
11	Postawić na ekotransport - prywatny, zbiorowy
12	Zmniejszenie emisji CO2 w Sztumie poprzez zredukowanie ruchu miejskiego w mieście

Źródło: opracowanie własne

Spośród wszystkich opinii na temat działań z zakresu transportu zbiorowego, mających na celu zmniejszenie emisji szkodliwych substancji, należy wyszczególnić jedną, tj. rozwój sieci autobusów elektrycznych na terenie MOF Malbork-Sztum.

Tabela 16. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły z zakresu transportu ważne w kontekście opracowywanej Strategii Rozwoju MOF Malbork-Sztum i jej przyszłej realizacji w latach 2022-2030

Lp.	Wyszczególnienie
1	Lepsza komunikacja Malbork - Sztum (transport zbiorowy)
2	Tworzenie nowych odcinków chodników na terenach wiejskich które wcale ich nie posiadają
3	Miasto Malbork i Miasto Sztum potrzebują dróg obwodowych. Spowoduje to odkorkowanie miast oraz mniejszą frustrację kierowców, szczególnie w godzinach szczytu.
4	W Gminie Miłoradz są miejscowości, których skomunikowanie jest żadne lub słabe, powoduje to wykluczenie określonych grup mieszkańców tych wsi z życia społecznego. Myślę tu o ludziach starszych, osamotnionych, którzy zazwyczaj są skazani na transport zbiorowy, ponieważ albo nie mają prawa jazdy, albo już nie mają ze względu na zagrożenie, które sprawiają swoim włączaniem się w ruch drogowy. Brak skorelowanych z potrzebami

Strategia terytorialna ZIT Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Malbork-Sztum 2030+

	mieszkańców rozkładów jazdy powoduje uwięzienie w miejscu zamieszkania w życiu codziennym, a że w większości wsi nie ma również sklepów spożywczych itp., to może doprowadzać również do swoistych braków aprowizacyjnych. Autobusy, które jeżdżą na trasach obszaru MOF Malbork-Sztum w większości są też trudno dostępne z racji barier trudnych do pokonania przez ludzi starszych - proszę spróbować wejść do autobusu przytrzymując drzwi, unosząc siatki z zakupami i pokonując ból stawów. Warto byłoby zapoznać się w tej kwestii z badaniami, które były prowadzone w celu zbadania ograniczeń sprawności seniorów w życiu codziennym. Mnie samą te ograniczenia zaczynają dopadać, a oprócz tego opiekuje się mamą, która od roku nigdzie nie może się przemieścić, ponieważ środki transportu są dla niej barierą nie do przebycia.
5	Rozważanie wspólnego przedsięwzięcia zajmującego się transportem na terenie MOF przez co gminy będą miały większy wpływ na trasy i częstotliwość połączeń
6	Rozwój komunikacji zbiorowej na teren gminy Miłoradz (Malbork - Miłoradz Sztum)
7	Włączenie dróg i ich dostosowanie do planowanej budowy obwodnicy Sztumu
8	Budowa obwodnicy Miasta Malborka
9	Budowa obwodnicy Malborka, brak ekranów w Malborku, które chcą wstawić przy remoncie DK22, co wzmocni podział miasta, budowa lotniska pasażerskiego w Królewie, budowa tras rowerowych w kierunku Sztumu i Nowego Dworu Gdańskiego, postawienie na ekologię w transporcie, przygotowanie planów podróży w celu zachęcenia ludzi do podróżowania transportem zbiorowym i/lub rowerem, wprowadzenie systemu zachęt dla osób dojeżdżających do pracy/szkoły rowerem lub chodzących pieszo (nie generujących emisji)
10	Ścieżka rowerowa Sztum - Malbork
11	Budowa infrastruktury pieszo rowerowej
12	Reaktywacja kolei wąsko torowej
13	Wybudowanie zatoczek autobusowych na trasie Malbork-Sztum w celu usprawnienia ruchu i zwiększenia bezpieczeństwa
14	Przywrócić transport publiczny na terenie MOF, obwodnica
15	Przebudowa DK 22, obwodnica miasta
16	Poprawa bezpieczeństwa na drogach powiatu malborskiego szczególnie po przez budowy ścieżek rowerowych, chodników oraz remontów dróg. Rekomenduje ze Swojej strony trasy rowerowej krajoznawczej oraz chodników po przez miejscowości: Grobelno, Kraśniewo, Cisy, Pogorzała Wieś, Piekło, Biała Góra do Sztumu. Uważam że w/w inwestycja bardzo mocno wpłynie na bezpieczeństwo oraz atrakcyjność turystyczną Naszej małej Ojczyzny.
17	Poprawa infrastruktury pasażerskiej (nowe przystanki) z możliwością pozostawienia roweru, hulajnogi (parkingi dla jednośladów), zwiększenie liczby tras rowerowych, zwiększenie ilości połączeń autobusowych pomiędzy gminami zwłaszcza umożliwiając możliwość kompleksowego zaspokojenia potrzeb transportu publicznego w gminach wiejskich.
18	Wprowadzenie kilka kursów komunikacji miejskiej z uwagi na całkowite wyłączenie naszej miejscowości z transportu publicznego (Nowa Wieś)
19	Zwiększenie częstotliwości połączeń z gm. Nowy Staw do Malborka i Nowego Dworu

Źródło: opracowanie własne

2.5. Wnioski z przeprowadzonego badania ankietowego

Zakres informacji, zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych jak i otwartych, pozwala na określenie kierunków rozwoju w zakresie transportu MOF Malbork-Sztum.

Z zebranych opinii wynika, że w sposób szczególny należy poprawić infrastrukturę pieszo-rowerową w regionie, w szczególności istotna jest. ścieżka rowerowa pomiędzy Malborkiem oraz Sztumem. Budowa wskazanej ścieżki pozwoli zmniejszyć problemy komunikacyjne, a także zwiększyć aktywność rekreacyjną mieszkańców. Poprawa dostępności do węzłów komunikacyjnych poprzez zapewnienie ścieżek pieszych i rowerowych stanowi istotne wyzwanie stojące przed władzami lokalnymi. Rozwój ścieżek rowerowych powinien odbywać się wokół dwóch największych miast, tj. Malborka oraz Sztumu. Zidentyfikowano także potrzebę rozwoju ścieżek pieszo-rowerowych w Nowym Stawie z miejscowościami ościennymi.

Wraz z rozbudową ścieżek rowerowych i pieszych, istotnym elementem jest zwiększenie ilości tras drogowych oraz poprawa istniejących. Kluczowymi drogami w regionie są drogi krajowe nr 22 oraz 55. Zgodnie z zebranymi opiniami, istotnym elementem jest remont oraz budowa dróg z mniejszych miejscowości do Malborka oraz Sztumu.

Wraz z rozwojem infrastruktury drogowej, pieszej oraz rowerowej, należy przywrócić się dostępnym usługom transportu zbiorowego. Zbyt mała częstotliwość kursów transportu zbiorowego pomiędzy Malborkiem, a pozostałymi miejscowościami, w tym m.in. Sztumem, Miłoradzem, Lichnowy. Na terenie MOF Malbork-Sztum funkcjonuje kilku prywatnych przewoźników oferujących transport zbiorowy, lecz oferta jest niewystarczająca oraz niedopasowana do potrzeb mieszkańców. Rozwój transportu zbiorowego powinien być połączony z rozwojem taboru, który będzie spełniał oczekiwania mieszkańców w zakresie ochrony środowiska. Zgodnie z opiniami ankietowanych, działania powinny być ukierunkowane na rozwój sieci autobusów elektrycznych na terenie MOF Malbork-Sztum.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy jednak traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju MOF Malbork-Sztum, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.